

# Мифы патриотов

Истислав

---

Почему русские патриоты до сих пор не у власти.  
Самые распространённые мифы, бытующие в национал-патриотическом лагере.  
Разоблачение стукачей и провокаторов и недоумков.  
Конструктивные предложения по преодолению нынешнего кризиса.

Всё это и многое другое в концептуальном сборнике статей Истислава «Мифы патриотов».

---

## СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Великая Война: правда против вымысла.....	2
Глава 2. Розовый туман.....	15
Глава 3. Расизм по-русски.....	25
Глава 4. Ступени к Победе.....	37

# Глава 1.

## Великая Война: правда против вымысла

*История учит тому, что русских она ничему не учит*

### Вместо предисловия

Поверхностный читатель, только прочитав название этой статьи, подумает: «Ну кому сейчас, в наше непростое время, нужно ворошить прошлое, писать о той войне? Это может быть интересно разве что только ностальгирующим ветеранам да узкому слою профессиональных историков. К тому же про этот период истории и так уже столько писано-переписано, что нечто новое вряд ли можно узнать».

Постой, читатель. Далеко не всё так просто, как ты думаешь. То, что на эту тему написаны горы книг, статей и эссе, снято огромное количество кинофильмов и что ты сделал из всего этого «правильные выводы», вовсе не означает, что эти самые выводы правильны, а источники информации, которыми ты столько лет пользовался, правдивы. Наше настоящее определяет будущее, а прошлое определяет настоящее, и глубоко заблуждаются те, кто считает Вторую Мировую Войну лишь одним из эпизодов в длинной череде исторических событий — важным, но не очень существенным для нашего теперешнего существования.

Автор глубоко убежден, что именно разгром сил так называемых «стран Оси» и определил весь дальнейший ход развития мировой истории. А если говорить более конкретно, то именно он послужил отправной точкой для ряда последующих глобальных событий, таких как: стремительное уменьшение влияния народов Белой Культуры и Цивилизации на ход мирового развития, катастрофические темпы сокращения удельной численности народов Белой Расы во всех традиционно Белых государствах, идущие параллельно с гигантским ростом численности небелых рас и народностей, и их массовая экспансия в наши страны, а также окончательный захват интернациональным еврейством под свой контроль большей части экономических ресурсов планеты и установка им еврейских и проеврейских марионеточных режимов практически в большинстве стран мира. Не развал Советского Союза, как у нас многие думают, повлек за собой деградацию, сокращение численности и влияния Белой Расы в целом и русских в частности, а гибель Третьего Рейха. Именно 8 мая можно назвать той датой и точкой отсчета, с которой началось падение с вершины нашей Расы. Данная работа призвана развеять тьму глупейших мифов и бредовых легенд о Великой Войне, а также является нашим прямым человеческим долгом перед памятью тех, кто храбро сражался за нашу Расу, наши Белые народы и наши Великие идеалы, а ныне нагло оклеветан сионскими крысами и их марионетками.

\* \* \*

Ясно как божий день, что без правильного понимания истории, без надлежащих выводов из нее мы не можем строить будущее Русское Национальное Государство, выбирать для него союзников, вести грамотную внешнюю и внутреннюю политику, т. е. то, чем уже сейчас занимается в своих теоретических работах ряд идеологов Русского Национально-Освободительного Движения (РНОД). Увы, но по большинству вопросов, в том числе и при оценке нашего недавнего прошлого, явно виден разброд в мыслях; люди, считающие себя русскими националистами, зачастую придерживаются прямо противоположных взглядов по одним и тем же вопросам. Лучше всего это можно наблюдать при оценке ими причин, хода и итогов Второй Мировой Войны. Уже сам факт того, что одними она именуется немецко-еврейской (или германо-советской), а другими — Великой Отечественной, говорит о том, что жесткие еврейские клише не могут преодолеть не только простые массы, но и (что хуже всего) нынешняя неформальная элита нации, концентрирующаяся постепенно в РНОД.

Что сразу бросается в глаза, так это совершенно не критичный подход одного из лагерей РНОД, именуемого в просторечии «розовыми», к источникам информации, на основе которой они и строят свои взгляды, публикуя затем статейки и книги, не выдерживающие даже элементарной критики. Если мы внимательно изучим источники, из которых они черпают информацию о тех событиях (а это ни много ни мало — большая часть литературы на эту тему как доморощенных советско-демократических, так и забугорных историков), то без труда заметим, что она стряпалась и стряпается по сей день по уже отработанным шаблонам вполне определенными, весьма далекими от объективности, преследующими свои, сугубо этнические интересы кругами. Десятки лет миллионными тиражами в головы обывателей и интеллигенции лились бесконечные потоки лжи и клеветы на тот героический и далеко не однозначный

период истории. Миллиарды людей по сей день подвергаются промыванию мозгов сионизированными СМИ и системой образования.

То, что рядовая масса теперь глядит на те события сквозь искажающие реальность еврейские «очки», совсем не удивляет. Поражает другое — то, что подобные нелепые взгляды усвоила и считает вполне правильными национальная элита стран Белой Расы, главным образом в России, где этим заражены многие национал-патриоты. И вот мы видим, как они, сами того не осознавая, часто выступают совместно с еврейством в едином идеологическом фронте против идей Национал-Социализма, оплевывая Гитлера и его ближайшее окружение, Третий Рейх, НСДАП, СА, СС, РОА и т. д. «Не плыви против ветра», писал Ницше, и то же самое мы можем посоветовать всем критикам из патриотического лагеря. Все их убогие «аргументы» сводятся к банальным или сентиментальным эмоциям, искажению и умалчиванию вполне конкретных исторических фактов. И всё это с пафосом пророков и всезнаек, а на самом деле — с апломбом недоучки, повторяющем как попугай чужие лживые мысли. Пора бы наконец осознать, что без преодоления (сначала — хотя бы только в узкой среде РНОД) тех штампов, что сидят у большинства в мозгах еще со школьной скамьи и которые постоянно, по своему скудоумию подновляют наши горе-патриоты, нельзя идти дальше и выбраться из тухлого болота панславизма и закономерно вытекающей из него германофобии, шире — антизападничества.

Попытаемся разобраться, что же вызывает столь жгучую ненависть к западному, родственному нам по крови миру в целом и нацистской Германии в частности у наших доморожденных националистов, если они, игнорируя элементарную расовую солидарность (инстинкт) и логику (разум), в унисон со всемирным еврейством и всяким дегенеративным сбродом дуют в одну дудку про «человеконенавистнические идеи фашизма», про неподтвержденный ни одним (!) документом «план Ост» и, конечно же, про Гитлера — этого «исчадия ада» и «зверя из бездны»? Отсеив их истеричные, совсем не подходящие мужчинам эмоции, всё же можно выделить ряд позиций, на которых строится вся их, с позволения сказать, «аргументация»:

1. Будто бы накануне войны Советский Союз из русофобского, еврейского во главе, тоталитарного монстра чудесным образом превратился в «русское, миролюбивое государство», на которое напал «милитарист Гитлер». Короче говоря, посмел тронуть «невинную овечку», показав при этом всему миру «звериный оскал фашизма» и т. д. и т. п.

2. Из вышеизложенного вытекает: раз это не немецко-еврейская война, а конфликт между германцами и славянами, где евреи играют вообще непонятно какую (второстепенную, если не меньшую) роль, то долг каждого русского — сражаться на стороне Русской Армии, которая «почему-то» именовалась тогда Красной, против «варваров-немцев» и их «пособников» из РОА, РОНА, УПА и т. д. Добавляют при этом еще и то, что русская, белая эмиграция тоже поддержала антигерманскую коалицию, не уточняя при этом, сколь мало было таких эмигрантов и что они из себя представляли на самом деле.

3. Еще одна басня: Гитлер пришел в Россию как освободитель, но его солдаты повели себя как звери, поэтому и война против них, хоть и возглавляемая евреями и шабес-гоями, «вполне оправдана». Мол, мы им — хлеб-соль, а они нам в благодарность — террор и концлагеря.

4. И наконец, такой перл: Россия, русские в результате победы в той войне многое получили как в материальном (территории, репарации), так и духовном (рост русского самосознания и самоуважения, заметный спад геноцида и т. д.) плане.

Что ж, аргументы и впрямь большие и крепкие... как мыльный пузырь. Впрочем, обо всем по порядку. Вначале — о причинах войны. Жалкие попытки представить ее как славяно-германский конфликт являют собою типичный гнилой продукт еврейской кухни для мозгов гоев. На стороне Германии в качестве союзников активно выступали целые славянские государства (Словакия, Хорватия, Болгария), а также огромные массы славян-добровольцев: сербы, словенцы, украинцы, белорусы и великороссы. К примеру, в самых элитных войска Рейха — СС — по количеству бойцов-иностранцев первое место удерживают русские (включая казаков и белорусов), порядка 60 тысяч. Украинцев не менее 27 тысяч. Славяне далеко опередили всех остальных добровольцев по числу солдат и офицеров-негерманцев, заметно обогнав в этом латышей и венгров, которые дали примерно по 40 тысяч в войска СС.

Напомним, что критерии для поступления в СС были очень высокими к расовым и физическим качествам добровольцев. Волонтеры из цветных рас (горцы Северного Кавказа, крымские татары, калмыки, и пр.), служившие в СС, были, по сути, вспомогательными подразделениями, закрепленными за белыми частями.

Что касается остальных родов войск Вермахта, Люфтваффе и Кригсмарине, то там количество добровольцев исчисляется уже сотнями тысяч. Нет практически ни одного восточно-европейского народа, который бы массово или частично не поддержал Освободительный Восточный Поход Адольфа Гитлера. Несколько страннотое получается отношение «немцев-расистов» к «неарийцам» и «неарийцев» к немцам, раз на сторону Рейха встали не только представители белых рас, но и цветные народы, не правда ли? Мало кто сейчас знает, как много воевало на стороне Рейха армян, грузин, азербайджанцев, крымских и

казанских татар, горцев Северного Кавказа, туркмен, узбеков и башкир, как много было добровольцев из пленных красноармейцев небелых национальностей, а также то, что на их сторону массово переходили целые народы, которых совки не успели мобилизовать или вывезти вглубь страны (калмыки, чеченцы и крымские татары).

Это что касается Совдепии. В остальном мире Освободительную Войну также поддержали многие цветные народы и расы: из добровольцев-индусов был сформирован отдельный легион СС, до последних дней войны сражавшийся в осажденном Берлине и поэтому почти полностью уничтоженный (трупы индусов в экзотической форме позже были неправильно идентифицированы советскими и демократическими «экспертами» как трупы «тибетских лам, фанатично воевавших на стороне Гитлера»); во французском легионе СС служили и вовсе экзотические народности — например, чернокожие тайцы; общеизвестна поддержка словом и делом Третьего Рейха арабами, причем настолько массовая, что после войны эпицентр распространения идей национал-социализма и культ Гитлера переместился из Европы именно в арабские, шире — в мусульманские страны. Накануне войны немцы самым активным образом контактировали с тибетскими народностями, посылая к ним научно-исследовательские экспедиции. Только не нужно путать обычные научные экспедиции с тесным «духовным сотрудничеством», приписываемым в последнее время немцам и тибетцам; и вообще, Тибет — это не «прародина Ариев», как считают некоторые наши патриоты-недоучки, начитавшиеся масонских бредней Блаватской или Рериха, а лишь один из регионов, куда в далекие времена проникли белые переселенцы, оставив там зачатки своей культуры и цивилизации.

Также немцы очень внимательно изучали культуру представителей североамериканских индейцев (красная раса, по сути, — это лишь разновидность белой расы), а уж про то, что одним из самых надежных союзников Рейха была желтая Япония, и говорить не стоит. Примеры поддержки и симпатии к Гитлеру, Третьему Рейху и национал-социализму среди небелых народов и рас можно приводить еще долго (чего только стоит тот факт, что в Индии Адольфу Гитлеру после войны были посвящены храмы, а в столице чисто негритянского государства Уганда ему же был возведен памятник!), всё это говорит об одном: национал-социализм (гитлерианство) по своей сути не несет никакой вражды и ненависти по отношению к другим расам и народам (за исключением, да и то с некоторыми оговорками, евреев), что вполне способны понять и принять в том числе и представители небелых рас. Запрет на межрасовые браки и цветную иммиграцию в исконно белые государства вовсе не означает ненависть и «расовое высокомерие» белых расистов, а является жизненно важными мероприятиями, причем для всех рас.

Кому действительно очень важно, извратив суть правильной идеи, сравнить между собою (раз уж не получается смешать) различные расы, также известно. Не случайно именно еврейство столь навязчиво пропагандирует по сей день среди цветных народов миф о «диком расизме» немцев и запугивает их «войною на уничтожение», которую якобы всегда будет вести с ними любой белый расист. Да, учение нацизма вполне определенно говорит о том, что любой цветной, добровольно или насильственно смешивающий свою кровь с представителем белой расы, — это, безусловно, враг со всеми вытекающими из этого последствиями, так же как и цветной иммигрант, прибывший в традиционно белое государство на постоянное проживание, или тот, кто прибыл туда временно и ведет преступный и паразитический образ жизни. Но с другой стороны, взаимовыгодное научно-техническое, политическое сотрудничество и экономические контакты между расами всячески приветствуются.

Возвращаясь к вопросу о небелых частях в составе Вермахта, следует учитывать, что они — в силу своей относительной малочисленности и, за редким исключением (индусы, калмыки, крымские татары и чеченцы), низкими боевыми качествами — не играли в этой войне серьезной, определяющей ход событий роли. Вторая Мировая Война — это, прежде всего, братоубийственная бойня и антиотбор среди представителей Белой Расы. О политическом аспекте войны можно заметить следующее. Если с одной, германской стороны, мы видим во главе национальное руководство, то с другой — так называемой «антигерманской коалиции» — видна и невооруженным взглядом инородческая, преимущественно еврейская верхушка, часто прикрывавшаяся своими верными слугами масонами из шабес-гоев (Черчилль и Рузвельт, как известно, не только были масонами, но еще и имели в крови известную долю еврейской примеси). Соответственно, и политика этих государств проходила в нужном для еврейства русле. Наши розовые дурачки, видимо, считают наоборот: что руководство страны — само по себе, что массы тоже живут сами по себе, но это так лишь в их пустых головах. На самом деле не какие-то аморфные массы или стадо всегда делали историю (они — лишь материал и средство), а только элита и руководство любого государства или сообщества. И если элита страны принадлежит к другой расе, то всю политику — как внешнюю, так и внутреннюю — она, естественно, будет проводить в интересах своей нации и расы, как это всегда делают евреи во всех государствах, будь то США, Великобритания или СССР. Поэтому, называя ту войну немецко-еврейской, мы имеем в виду, что зачинщиками и главными участниками ее были именно эти два народа, остальные же играли второстепенные, подчиненные роли. Работой рук и ног, как известно, управляет и контролирует мозг, сами по себе эти руки-ноги не двигаются, и раз элита (мозг) в странах

(теле) «антигитлеровской коалиции» была преимущественно еврейской, то, как это неприятно ни звучит для русских, мы, в целом, были лишь еврейскими кулаками, которыми они крушили своих, а отнюдь не наших врагов.

Не будем долго останавливаться на самой сути конфликта, об этом было сказано уже достаточно, о том, что две мировые силы — еврейство и германский мир — схлестнулись тогда в глобальной борьбе за мировое владычество, хотя у немцев цели и задачи были намного скромней, чем у евреев, где одна сторона конфликта действовала почти исключительно чужими руками, другая же — преимущественно своими. Вот в чем заключается главный нюанс Второй Мировой Войны. Ведь очевидно, что не просто немцы воевали с русскими, а это евреи воевали с немцами руками русских, англосаксов и остальных. Отечественной та война была для всех русских, только у одних Отечеством был Советский Союз, а у других им была Великая Россия, что обе стороны постоянно подтверждали на протяжении всей войны как словом, так и делом. А все действия советского руководства по «возрождению и реабилитации» русского национального самосознания — это обычная внешняя мишура, как то: разрешение казакам ходить в штанах с лампасами, введение в Армии погон, учреждение орденов Александра Невского и Суворова, «реабилитация» Церкви и слов «Россия» и «русский» (хотя, по словам того же Солженицына, в ГУЛАГ он попал только за то, что во время войны однажды в разговоре назвал И. Бунина «русским писателем») и пр. Если и говорить о символике, то нужно смотреть не на второстепенные, а на самые главные символы враждующих сторон. У солдат Вермахта и их союзников на бляхах был отчеканен лозунг «С нами Бог». Главным символом была свастика-хакенкройц (по-русски — «коловрат») с ее многочисленными вариациями, древнейший и самый главный символ Белой Расы. А под какими символами воевали их противники? Все они имеют еврейское или масонское (что, в принципе, одно и то же) происхождение. Пятиконечная звезда Люцифера (звезда Соломона) была и остается главным символом как у русских, так и у англо-американских шабес-гоев. И те и другие шли в атаку под древнееврейским боевым кличем «ура!». Так что пускай ответят наши патриоты: кто воевал в той войне на стороне Бога, а кто за дьявола и его избранное племя?

Далеко не случайным стал выход на киноэкраны страны накануне войны германофобских и насквозь лживых фильмов вроде «Александра Невского». Это снятая евреем-гомосексуалистом Эйзенштейном картина про известного «героя» русской истории А. Невского, воевавшего с западноевропейцами немцами и шведами, вместо того чтобы освободить Русь от ига монголоидной Золотой Орды. Его «мудрый» шаг по задабриванию татарских князьков Востока и война с Западом уже столетиями вызывают умиление у славянофилов всех мастей, обожающих желтую Азию и презирающих Белую Европу. Будучи неисправимыми проазиатами, они всегда были в восторге от полутуркской крови Невского, видимо и подсказывавшей ему, с кем дружить, а с кем воевать. Сюжет этого фильма, где немцы с ведрами на головах сжигают русских младенцев на костре, мог родиться только в воспаленных еврейских мозгах; хуже всего то, что этот шедевр тупоумия всё еще пользуется особой популярностью у определенной части русских патриотов. Активнейшим образом в СССР шло нагнетание антигерманской истерии: по-восточному хитро и двулично руководство Союза на словах в официальной прессе одно время даже выражало нечто вроде симпатии к Третьему Рейху, одновременно ударными темпами наращивая военный потенциал и подрывную работу Коминтерна в сопредельных Германии странах.

Исторические факты говорят о том, что как с 1917 года, так и в сороковые основные, ключевые посты в советском руководстве занимали евреи, реже — грузины и армяне, крайне редко — русские и латыши, женатые на еврейках, то есть интернационально мыслившие и бывшие полностью подконтрольны Сиону.

Любимец всех сталинистов маршал Г. Жуков, к примеру, был женат на еврейке, что для высших партийных и военных чинов было в порядке вещей, и при желании его дети могли бы получить гражданство Израиля. Чтобы считать всю эту насквозь прожидовленную, шабес-гойскую публику «защитниками русского народа» и «тайными антисемитами», нужно обладать поистине воробьиными мозгами. Розовые любят указывать на так называемые «антиеврейские чистки» во второй половине 30-х, в первой половине 50-х годов, при этом снова попадая пальцем в небо. Ну и что с того, что действительно имели место факты репрессий (затронувших в том числе и еврейство) в Армии накануне войны, в НКВД и в среде интеллигенции? Да разве можно всерьез рассматривать те жиденькие ручейки «еврейских мучеников», что потекли тогда в ГУЛАГ с широчайшими реками русских осужденных, чей поток не ослабевал ни до, ни после войны! Кем заполнялись лагеря Совдепии всё это время как не русскими? После войны, правда, к ним присоединились еще немалые потоки «репрессированных народов». Чтобы заметить в ГУЛАГе среди миллионов русских эков ничтожные кучки евреев, нужна лупа с очень сильным увеличением.

А насчет «антисемита» Сталина хочется спросить: а сам-то он кто? «Джуга» по-грузински означает «еврей», «швили» — «сын»; хорош получается семит-антисемит — «сын еврея»! О еврейском происхождении Сталина на Западе вышло немало исследований и сообщений в прессе. Например, журнал чисто еврейской масонской ложи «Вестник Бнай-Брит» от 3 марта 1950 года открыто сообщил своим читателям что Джугашвили-Сталин происходит от горских евреев. То же самое писалось в таких книгах,

как «Моя карьера в советском Генштабе» И. Крылова, «На путях к Термидору» Г. З. Беседовского, «Жизнь Сталина» И. Рагузы и др. Вся жизнь и деятельность Сталина только подтверждают это. Широко известна его фраза о том, что «антисемитизм — это худшая форма каннибализма», а также слова, сказанные им в интервью Европейскому телеграфному агентству в 1931 году: «...коммунисты не могут быть никем другим, кроме как открытыми врагами антисемитизма. В Советском Союзе мы боремся с антисемитами самыми суровыми методами. Активно действующие антисемиты по закону наказываются смертной казнью». Это он для маскировки, возразят «розовые». Но вот еще один яркий пример из множества других, убеждающий в обратном, который был взят из стенограммы речи Молотова на 8-м Чрезвычайном съезде Советов СССР, где **глава советского правительства** четко и однозначно дал понять о том что «...В Советском Союзе активные антисемиты не терпят, их расстреливают». Напомним, что это было заявлено в апреле 1939 года, т. е. в самый пик «антисемитизма» в СССР! А пресловутая «ежовщина» продолжалась, как известно, всего около двух лет.

Пора бы уже наконец понять, что вся «борьба с еврейством» в СССР накануне войны — это сугубо внутриеврейские разборки, которые происходили на протяжении всей истории еврейства: Израильское Царство неоднократно воевало с Иудеями; фарисеи враждовали с саддукеями; ашкенази вытесняли сафардов; ныне крайне радикальные течения иудаизма, их представители борются со своими единоверцами более умеренных, модернистских течений; в Союзе еврей-сталинисты боролись с евреями троцкистами-зиновьевцами-бухаринцами; еще раньше те же еврей-большевики враждовали с евреями-меньшевиками и т. д. Так что не надо особо обольщаться, видя как Гусинский враждует с Березовским; законы природы таковы, что внутривидовая борьба не ослабляет, а наоборот, усиливает виды. И не стоит русским (как, впрочем, и другим народам) надеяться, что евреи погибнут, самоустранятся из нашей жизни по причине внутриеврейской грызни. Всё это пустые надежды. К своей заветной цели жида шли тысячи лет, и не такие они идиоты, как некоторые думают, чтобы выпустить из рук то, что было добыто такими усилиями. Что мы и можем наблюдать в 30-50 годах XX века в России, где евреи хоть и пожирали друг дружку как стая голодных крыс, но в тоже время русским от этого не было никакого проку. Перед войною, правда, дикарский садизм еврейско-сталинской системы несколько ослаб, но вызывать восторг это может только у выживших из ума сталинистов-патриотов, не задумывающихся даже о том, для чего и почему это было сделано Сталиным-Кагановичем, а именно для подготовки пушечного мяса к мировой бойне в интересах Сиона. Зато ими рассказываются всякие небылицы о «начале Сталиным целенаправленной антисемитской компании», при этом ссылаясь, как обычно, на «надежные устные источники». Как тут не вспомнить про такие же «устные», документально неподтвержденные еврейские побасенки о проведении в Третьем Рейхе «программы по окончательному решению еврейского вопроса»?

Впрочем, подтасовывать или выдумывать некие «факты», подстраивая их под свои теории, в мире не ново. Евреи **всегда**, живя в Советском Союзе, чувствовали себя уверенно, катаясь как сыр в масле (их верхушка для профилактики, дабы стая была еще сплоченней, иногда запускала в свою среду какую-нибудь пугалку — вроде угрозы переселения всех евреев в Биробиджан или раздутое «дело врачей»). Их паразитизм лишь принимал разные формы, иногда уходя в тень (шестидесятые-восьмидесятые годы) или же нагло выпячиваясь (двадцатые-тридцатые, девяностые годы и вплоть до наших дней), но суть от этого не менялась. Это всегда была **их** страна, **их** Система. Нордическая Россия-Русь номинально «ушла» при эвакуации из Крыма Белой Армии в 1920 году, затем 30 лет ее остатки планомерно добивались и искоренялись. России нет и по сей день. Есть лишь некая территория, заселенная преимущественно русским этносом и именуемая «Российской Федерацией». Это тоже **их** страна, но уже в другой упаковке.

Свое своеобразное «миролюбие» Советский Союз проявил накануне Великой Войны наиболее ярко в Монголии, в Бессарабии и Северной Буковине, Западной Украине и Западной Белоруссии, в Прибалтике и Финляндии. Такой вот божий одуванчик предстал перед Гитлером незадолго до войны, которая была неизбежна[1]. Ее причины руководством Рейха были неоднократно официально озвучены. Следует признать, что их доводы, объясняющие этот шаг, очень убедительны и документально обоснованы[2].

Вкратце эти аргументы можно свести к следующему: Советский Союз определенно готовился к нападению на Германию, на что указывала огромная концентрация наступательных сил советов вблизи германо-советской границы, многочисленные случаи перелетов советских самолетов-разведчиков через границу на германскую территорию, систематические перестрелки на германской территории немецких пограничников с советскими разведподразделениями, в том числе с жертвами с обеих сторон, и многие другие инциденты, явно указывавшие на подготовку Советским Союзом вторжения. Нанеся превентивный удар по большевистской «России», немцы быстро убедились в своих подозрениях, столкнувшись с громадным количеством вооружений, боеприпасов, амуниции и живой силы противника в непосредственной близости от границы. Страна, готовящаяся не к наступлению, а к обороне, как известно, свои войска размещает подалеже от границы, а на ней самой строит долговременную линию обороны, чего на германо-советской границе не было и в помине.

Некоторые наши национал-«мудрецы» и теперь еще считают главной ошибкой Гитлера его решение

нанести превентивный удар по Совдепии. Но если разобраться, то все его действия были совершенно правильными и тщательно выверенными. Он прекрасно понимал что, во-первых, раз придется воевать, то делать это лучше на территории врага; во вторых, оттягивать неизбежную войну — это значит дать противнику еще больше времени на подготовку к ней и, в третьих, он знал, что успех, как правило, всегда сопутствует тому, кто внезапно нападает первым, сразу перехватывая этим инициативу. Все действия Гитлера до 22 июня 1941 года также были правильными. Географическое положение Германии крайне неблагоприятно для обороны, так как она не имеет естественных природных оборонных рубежей (кроме, разве что, ее альпийской части) поэтому Гитлеру вначале понадобилось создать вокруг Рейха ряд так называемых буферных зон от главных вероятных противников: масонской Великобритании и большевистской «России». Быстро разгромив слабых соседей и подчинив своей воле более-менее верных союзников, он создал вокруг Германии кольцо из территорий Северной Франции, Бельгии, Голландии и Польши, плюс стран-сателлитов.

Не стоит также забывать, что официально вторая Мировая Война была начата вовсе не Третьим Рейхом, а Великобританией и Францией, объявивших Германии войну в связи с ее боевыми действиями в ожидаемой Польше, являвшейся уже давно всего лишь марионеткой в руках Франции на Востоке. Также обращает на себя внимание и тот факт, что Советскому Союзу — который, так же как и Германия, оккупировал часть Польши, — эти страны-демократки войну «почему-то» не объявили. Каждый из нас, конечно, слышал возмущенные фразы о «вероломном нападении фашистской Германии на Советский Союз» 22 июня, но многие ли задумывались над тем, как начинал все свои многочисленные войны и конфликты сам Советский Союз? Или, быть может, он поступал по-другому при начале войны в Финляндии (за что, кстати, был исключен из Лиги Наций), в Монголии, в Китае, при оккупации Ирана и в других странах? Везде — одна и та же картина наглой агрессии и лицемерных причитаний об «оказании военной и гуманитарной помощи братским народам», причем «по их же просьбе».

Экспансию коммунистической идеологии по всему миру не надо путать с экспансией русских, ее основной ударной силой, так же как и их победы. Моральное оправдание начала войны с советами у немцев тоже было. «Только растущий, здоровый народ имеет право расширять свое жизненное пространство, а если возникнет необходимость, то и отвоевывать его»[3]. Кем являлись на тот момент русские и кем — немцы? Русские, среди которых евреи целенаправленно производили антиотбор, десятилетиями взращивая нацию эдаких «Шариковых» под бдительным присмотром «Швондеровых», попутно пуская «Преображенских» и «Борменталей» «в расход», наглядные результаты чего мы видим сегодня. Русские были явно не способны самостоятельно скинуть с себя еврейский хомут и, соответственно, претендовать на свои земли как хозяева. Хозяевами этого территориального образования после 1920 года были совсем другие народы. Многовековая проблема немцев — это несправедливое несоответствие их большого числа и великого творческого потенциала с малой территорией, что они всегда пытались разрешить или путем массовой эмиграции, или военной экспансией на земли соседей. Это вторая причина войны.

Также очень не нравится нашим туповатым «розовым» то, что немцы якобы «считали всех русских недочеловеками». Но если бы они удосужились изучить теоретические работы самых, как они говорят, больших «русофобов» — Гитлера, Розенберга или Геббельса, — то, может, и поняли бы, что немцы никогда не считали всех русских «унтерменшами», а при оценке качеств нашего народа (как, впрочем, и всех других) подходили дифференцировано, выделяя среди русских как ценные, так и малоценные, низшие расовые элементы. А то, что русские после 17-го года довольно значительно изменили свой расовый состав, ибо, как мы теперь хорошо знаем, еврейство и русские, расово неполноценные, низы целенаправленно истребляли лучшие элементы русской нации — в первую очередь, представителей нордической расы, — немцы прекрасно знали и относились к русским соответственно. Добавим сюда еще и то, что русская масса тогда же, попутно с частичной расовой деградацией, стала главной ударной силой еврейства на востоке Европы. Как видно, «любить» русских немцам, шире — западноевропейцам, было не за что. Было лишь искреннее сожаление, что такой великий народ стал очередной жертвой еврейской тяги к мировому господству; это неоднократно отмечалось еще в «Mein Kampf».

Тем, кто видит «неправоту» Гитлера и национал-социализма, их «слабость» в том, что они проиграли в той войне, следует указать на гибель всех высококультурных империй древности: Ассирии, Вавилона, Греции, Рима, Византии и многих других в результате вторжения диких орд варваров, стоявших на более низких ступенях развития, признающих только одно право — право голой силы. Так что, если и «неправ» был Гитлер и его Рейх, то лишь в том, что у него было меньше человеческих и материальных ресурсов, чем у противников, особенно в последние два года войны, когда против одного государства сражался практически весь остальной, осатаневший мир, а также в том, что в среде генералитета против него постоянно как до, так и во время войны возникали различные тайные заговоры (тут сказались членство многих немецких военачальников в масонских ложах и их еврейские корни).

Ни один человек или группа лиц до сих пор не смогли «разбить» идеологию нацизма вескими аргументами, с помощью логики. То, что преподносится порою в высокопарном виде как «объективная

критика человеконенавистнических идей фашизма», есть не более, чем примитивнейший ход еврейской пропаганды для неискующих гоев. Конечно, и огромные потери русских в войне (только военных более чем 20 миллионов) вовсе не означают нашу правоту, а прямо указывает на то, что нашими руками «кто-то» удачно для себя «загрел жар»: во первых, расправился со своим самым сильным врагом (Гитлер и Третий Рейх) и, во вторых, построил в итоге для себя государство Израиль. Кстати, сталинистами-юдофобами всегда замалчивается та огромная военно-экономическая помощь и политическая роль, которую сыграл СССР и «антисемит» Сталин в деле создания и укрепления террористического государства Израиль, основную массу первых переселенцев которого составили выходцы из Восточной Европы: одни из Совдепии, другие же — те, кто «воскрес» после мифического «сожжения в печах Освенцима и Бухенвальда»[4].

Возвращаясь к вопросу о потерях следует заметить, что тактика «закидывания русскими головами» немцев применялась «русским» руководством Красной Армии на протяжении всей войны, пиком чего стала Берлинская операция, где советы «героически» положили не менее 300 тысяч человек. Тех нерусей, которые фактически руководили Армией, конечно, можно понять: «миллионом больше, миллионом меньше погибнет — какая тут разница, не евреи ведь это, а гои». «Мы за цену не постоим», пели евреи в тылу на «ашхабадском фронте» и действительно, «не постояли». Если проанализировать хотя бы все крупнейшие битвы на Восточном театре боевых действий, то везде можно увидеть одну и ту же картину: большевики «били немцев» не умением, а числом.

Битва за Москву — типичный пример такой тактики. Чем советы смогли остановить Вермахт (группу армий «Центр») уже на подступах к Москве, башни Кремля которой передовые подразделения немцев могли наблюдать в свои бинокли? Конечно же, не «боевым духом» советских солдат: какой уж тут «дух», раз на протяжении нескольких месяцев Красная Армия только и делала, что отступала. Причину победы в этой битве следует искать в том, что против немецкой группировки, сильно ослабленной и поредевшей за несколько месяцев непрерывных боев, были кинуты 25 свежих, полнокровных дивизий, переброшенных советами с Дальнего Востока и Сибири после того, как разведке стало достоверно известно, что Япония не будет нападать на Советский Союз (как отплатили советы Японии за нейтралитет в 1945 году, известно). Но даже и при таком огромном перевесе сил Красная Армия не смогла далеко отбросить немецкие части и уж тем более уничтожить.

Главная же гордость всех советофилов — это, конечно, Сталинградская битва. Особо ими подчеркивается что «город Сталина» немцам захватить всё-таки не удалось. В этом ими видится особый символизм силы советской власти. Но факты — упрямая вещь, а они таковы, что Сталинград немцы всё-таки взяли. Даже советские историки подтверждают, что немцы накануне окружения полностью контролировали 75-80 % городской территории, вытеснив советские войска на окраины в районы новых рабочих поселков.

Окружение 6-й армии Паулюса произошло, конечно, не потому, что немцы стали плохо воевать или из-за просчетов руководства Вермахта. Удерживать город до последнего Гитлер приказал вовсе не потому, что ему так уж хотелось удержать «город Сталина», а потому, что армия Паулюса оттягивала на себя значительные силы советов, что помогло, в свою очередь, главной группировке армий «Юг» под командованием Манштейна не попасть в окружение на Северном Кавказе и отойти на исходные рубежи, да еще и нанести попутно ощутимые фланговые удары Красной Армии. Существует еще одна невоенная версия, почему Гитлер стремился захватить этот город. Ряд историков считает, что на месте нынешнего Волгограда некогда располагалась столица Хазарского Каганата.

Окружение немцев не в последнюю очередь произошло и потому, что советы нанесли отсекающие удары по армиям союзников Германии: венграм, итальянцам и румынам, обладавшими худшими боевыми качествами, вооружением и подготовкой по сравнению с немцами. Значительную часть 6-й армии, кстати, всё же удалось спасти, эвакуировав по воздуху.

И наконец, третья гордость всех совков — это Курская битва. Тут можно снова встретить типичный набор искажения фактов и недомолвок. Взять хотя бы самый известный эпизод операции «Цитадель» — танковое сражение у села Прохоровка. То, что это было самое крупное танковое сражение в мировой истории, всем известно. Менее известен ее результат и соотношение сил воюющих сторон. С немецкой стороны было примерно 400 танков и самоходок, со стороны красных — около 800, то есть соотношение сил было 1:2. Следует заметить также, что, в отличие от советских танков, немецкие до этого сражения прошли путь до Прохоровки с тяжелейшими боями через мощнейшие оборонительные рубежи советов. Как итог этого главного сражения в операции «Цитадель» можно назвать вход танковых частей СС в саму Прохоровку после подавления сопротивления советских войск. Не отмени Гитлер хода операции «Цитадель» из-за больших потерь, трудно с уверенностью сказать, кто бы вышел из той битвы победителем. Но пиррова победа немцам была не нужна.

Остальные операции анализировать не имеет смысла. В начале войны это была просто серия сплошных неудач и грандиозных провалов, а вот после Курской битвы (операция по уничтожению группы армий



«Центр» «Багратион» и другие удачные для большевиков операции) действительно наметился перелом, но он имеет причиной снова-таки не духовные, а вполне материальные обоснования. Такие, как огромная материально-техническая помощь советам от стран «антигитлеровской коалиции», которая вскоре стала настолько ощутима, что большевики стали подавлять немцев уже не только «числом голов», но уже и техническим перевесом. Ленд-лиз — это программа предоставления американским правительством военно-технической помощи СССР. Поставки огромного количества амуниции и продовольствия СССР, их масштабы потом всячески занижались коммунистами, но «шила в мешке не утаишь». Армии шабес-гоев мировое, в первую очередь американское, еврейство поставило на хороший паек. Воевать на голодный желудок даже русские не хотели, так что пришлось евреям раскошелиться. Но все эти расходы в конце концов многократно окупились.

Стоит отметить еще и такой, всегда поражающий немцев факт, что красноармейцы лезли под пули напролом, ничего не боясь. Советские историки объясняют это «героическим духом» советского воина. Что же это за «дух»-то такой, что гнал солдат на шквальный огонь противника? В истории советской наркологии мало афишировался, но признавался тот факт, что массовый алкоголизм среди русских начался именно **после** Второй Мировой Войны. Зачастую демобилизованные ветераны возвращались на Родину уже законченными алкоголиками. По воспоминаниям старожилов до войны такого массового пьянства просто не было, существовал и действовал негласный «сухой закон». Пресловутые «наркомовские сто грамм», по словам тех же самых ветеранов, очень часто не ограничивались только этими самыми «ста грамм». Советские спирто-перегонные заводы всю войну работали на полную катушку, постоянно наращивая производство. Не удивительно, что при такой «диете» красноармейцев тянуло на «подвиги». Массовый алкоголизм — это вторичное последствие той войны, так же как массовая наркомания является вторичным следствием войны в Афганистане.

Геройство же всегда было и будет уделом тех, кто побеждает не числом, а силой воли и отваги; герой это тот, кто совершает подвиг с ясной головой. Характерно и отношение русских к тем, кого советская пропаганда выставляла десятки лет как эталон героя. Анекдоты про Матросова, Штирлица, Гастелло и партизан возникли не на пустом месте, этот народный фольклор и есть настоящая оценка русскими «героизма, проявленного советским народом в годы войны». Аналогичного отношения к своим ветеранам нет практически ни у одного другого народа, воевавшего во Второй Мировой Войне.

Стоит сказать слово и о таком нелепом делении большинством горе-историков всех воевавших тогда русских на «героев» и «предателей». К последним, с явной подачи еврейства, совки относят всех тех, кто сражался не за «Советскую Родину», а таких было около одного миллиона одних только русских. Все они, в трактовке тех, у кого мозги малость «налево», сплошь «предатели, перебежчики и трусы».

Кстати, о «перебежчиках». Таковыми для «розовых» являются все те, кто в первые месяцы войны попал к немцам в плен, а таких были многие сотни тысяч. Очутившись в многочисленных «котлах» и «мешках» из-за бездарного командования армией «усатым хозяином и Ко», они, «трусы», не сражались до последнего патрона, не пускали себе пулю в голову, дабы не попасть в плен, не скакали в атаку на танки с шашкой наголо, как учили кавалеристы-идиоты Ворошилов и Буденный, не подрывали себя последней гранатой, а «трусливо сдавались» немцам. Эх, наших бы умных задним числом и местом сталинистов в те места, где возникали «котлы», с винтовкой против танков и самолетов, да на тощий желудок, да со свежими воспоминаниями про недавний геноцид: раскулачивание, коллективизацию, расказачивание, ГУЛАГ и голодоморы, созданные руководством «Родины-матери»! Что бы они там запели? Это они, ностальгирующие по большевистскому Союзу горлопаны, любили вопрошать, как следователи НКВД — «перебежчиков-предателей»: как это можно было сдать в плен, а не застрелиться? Причем подобный вопрос задавали и тем, кто через некоторое время сбегал из плена, наивно полагая, что «Родина это оценит», партизанил всю войну, переходил линию фронта, стремясь «искупить вину кровью», а в благодарность получал после войны по «десяточке», мешок с сухарями и бесплатную «путевку» в Печорлаг, на Колыму или в Сибирь.

Но, конечно, было много и таких, что сами, сознательно становились в ряды антибольшевистских армий. Очень уж досадила еврейская власть русским, и не у всех еще были атрофированы мозги левой пропагандой, да и чувство мести и стремление к справедливости не у каждого русского задавила трусость, прикрывавшаяся столь часто рабским «всепрощеньем» и «любовью к врагам». Именно из таких свободных духом русских формировались, в основном, Русская Освободительная Армия, Русская Народная Национальная Армия, Русская Освободительная Народная Армия, казачьи подразделения, русские войска СС, формирования *hilfswillige* («добровольные помощники немецкой Армии») и другие боевые группы и части, входившие в состав Вермахта и Флота. Очень мало было среди них тех, кто переходил к немцам за «жалкие подачки и чечевичную похлебку», как это десятки лет вдалбливают нам еврейские историки и их подпевалы. С самого начала плена у русских солдат было два пути: или совместно с немцами с оружием в руках освобождать Русь от еврейского ига или же пассивно выжидать в концлагерях, чем всё закончится, со всеми вытекающими из этого сомнительного выбора последствиями. Было бы наивно предполагать у

немцев хоть малейшие симпатии к последней категории военнопленных; отсюда, как следствие, голод и болезни среди них, подбирившие эдаких «созерцателей» похлеще любых войн.

Также замалчиваются или искажаются факты многочисленных переходов к немцам не только военнослужащих Красной Армии но и местного русского населения. Огромный, более чем в 15 тыс. человек обоз донских, кубанских и терских казаков с семьями ушел с отступавшими немцами на Запад, так же как ушли с ними повстанцы с семьями (более 40 тыс. человек), действовавшие под Локтем, в районе Брянской области (РОНА состояла, главным образом, из крестьян), и еще многие тысячи русских — военных и гражданских, — не пожелавших дожидаться прихода «освободителей».

Но всё же пальму первенства по количеству и «качеству» вылитых еврейско-левацких помоев держит Власов и РОА. При упоминании фамилии Власова у сталинистов вслед за евреями начинается настоящая истерика. Причем они просто игнорируют факты из его биографии до плена, а именно то, что он был одним из самых талантливых военачальников Красной Армии. Неслучайно 99-я стрелковая дивизия, до его командования бывшая одной из худших в армии, вскоре после его прихода в качестве ее нового командира стала образцовой и, в отличие от многих советских воинских частей, первое время после начала войны наносила ощутимые контрудары немецкой армии, отбила у них Перемышль и почти неделю удерживала его. И всё это находясь на острие удара Вермахта! Следует упомянуть и командование им 37-й и 20-й армиями, его грамотное ведение боевых операций под Киевом и под Москвой, которое разительно отличалось от «успехов» большинства других красных командиров. Также не упоминается левыми и то, что командование 2-й ударной армией он принял уже тогда, когда она была фактически в «мешке». И всё это благодаря «мудрости величайшего полководца всех времен и народов Сталина», гнавшего армию вперед, оторванной от баз снабжения продовольствием и вооружением, по лесам и болотам. Вот как на самом деле часто работало сталинское «ни шагу назад!». Власов даже при таком губительном положении до последнего момента пытался выправить ситуацию.

Таков Власов-военный. Менее блестяще он проявил себя как политик, став в плену руководителем РОА. Вообще, следует четко разграничивать деятельность верхушки РОА, ее взгляды, программу, симпатии и антипатии от настроений в самой массе РОА, бывшей довольно неоднородной. Единство «верхов» и «низов», очевидно, было только в ненависти к большевикам и советской системе, в остальном же имели место существенные разногласия. Известно, что среди рядового состава были, в целом, симпатии и настроения в пользу немцев и Гитлера; те, кто вступал в РОА, на своем горьком опыте испытали все «прелести» еврейско-большевистской тирании, отсюда их радикальные взгляды на еврейство и институт комиссаров. У верхушки же, напротив, антисемитизм если и был, то какой-то надуманный, искусственный. Большинство из руководителей РОА были бывшими советскими офицерами, а это значит людьми, удачно прошедшими многолетнюю систематическую селекцию, сито проверок ГПУ-НКВД на лояльность и поэтому плохо разбиравшимися в национальном вопросе. Безграмотность, а то и прямой умысел, были и во внешней ориентации верхушки РОА, что выражалось в попытках выйти на контакт с англо-американским командованием, руководимым, как известно, еврейством, и в бессмысленных стычках с немцами весной 45-го.

Власов был скорее символом РОА, чем ее фактическим вождем. Как идеолог он был для этого малообразован, плохо понимал, что такое национал-социалистическая идея, так же как и то, что источник советской власти — это еврейство. Рядовой состав, далекий от политических интриг верхушки, больше был занят самой войной по освобождению Руси от еврейской чумы. А Красная Армия воевала тем временем за «советскую власть» с евреями во главе, что бы нам теперь ни городили всякие фантасты из «розовых», выдумывающие на ровном месте небылицы о «перерождении советской системы в русскую» или сказочки о том, что «Красная Армия стала» вдруг «русской».

Еще один неоднозначный вопрос — это отношение к РОА руководства Третьего Рейха. В силу объективных причин немцы не могли говорить в то время с русскими добровольцами на равных, и уж тем более позволять им строить у себя в тылу мощную военную структуру. Опасения немцев были небезосновательными, как показали события в Праге в 1945 году. Известна также формула великого Макиавелли о том, что народу, долгое время находившемуся в рабстве, не стоит доверять. И поэтому не удивительно, что бойцы РОА, как правило, были разбросаны по всему театру боевых действий и не имели той численности и вооружения, которые могли бы иметь, захоти только немцы это сделать.

Далеко неоднозначной была реакция на ту войну многочисленной русской эмиграции. Хотя евреи и их поделники пытаются представить, будто русское зарубежье поддержало именно Советский Союз и осудило Германию, это всё лишь очередная «утка» из еврейского арсенала. Советские спецслужбы тратили огромные суммы на просоветскую пропаганду и на прямой подкуп наиболее видных и влиятельных представителей русской эмиграции. Посредством откровенно левацкой и так называемой «демократической» прессы ими внушалась та идиотская мысль, что, мол, «советы теперь стали совсем другими» и что «Гитлер борется не с большевизмом, а с Россией и русскими». К сожалению, нашлись и те, кто клюнул на эту дешевку. Например, эмигрантское движение «младоросов», весь свой идеологический

багаж почти один в один позаимствованное у советских агитаторов.

Но таких было немного, в основном это была та самая либеральная, гнилая русская интеллигенция, благодаря чьему скудоумию, не в последнюю очередь, погибла великая Российская Империя. Советофильская диаспора осталась в меньшинстве, как генерал Деникин и И. Бунин, то ненавидевшие, вроде бы, большевиков, то вдруг ставшие их активными сторонниками. Кстати, несмотря на поддержку Советского Союза и Красной Армии, ставших, по их словам, русскими, возвращаться в эту самую «русскую Россию» они почему-то не собирались. Конечно, вряд ли они не догадывались, что их ожидало по возвращении на «Родину-мать», как и тех, кого союзники по антигитлеровской коалиции выдавали в 1945–47 годах на расправу коммунистам, — сотни тысяч русских, не пожелавших склонить голову под иудейское ярмо.

Тех наивных идеалистов, что всё-таки поверили в «перерождение советской власти во власть русскую» и вернулись в Совдепию, ждала печальная участь: скорый суд и пуля в затылок. Пусть наши горе-патриоты запомнят, чем закончились нелепые попытки небезызвестных К. Родзаевского и Ухтомского совместить русскую национальную идею со сталинизмом. Примирения между добром и злом быть не может.

Примечателен тот факт, что прах одного из лидеров Белого Движения, барона Врангеля, его родственники до сих пор не желают перехоронивать в Эрэфии, аргументируя это тем, что «это совсем не та Россия, за которую боролся Врангель». Чего не скажешь о родственниках еще одного белого полководца — Деникина, согласие давших. Видимо, такая «Россия» вполне устраивала их и покойного генерала. Теперь становится понятным, почему при Деникине всячески пресекались попытки поднять и показать суть еврейского вопроса в Белом Движении и среди русской массы, его преступная, по-другому не назовешь, политика и подход к вопросу о мобилизации населения. В 1919 году, в пик могущества и побед Белых Армий в тылу белых находилось 50–60 (!) млн. человек, в действующих же частях истекавших кровью было всего несколько сот тысяч. Евреи, как известно, так с «народушкой» не сюсюкались, а стаскивали с печек и гнали на пулеметы против «гуманно воспитанных» белых. Тактика «закидывания противника головами» с успехом впервые была апробирована именно тогда. Так что перезахоронение костей криптоеврейского генерала-германофоба в либеральной «России» в 2005 году вполне логично.

Что касается Ваньки Бунина, этого советского патриота, то его поведение вполне объяснимо фактами биографии. Первым браком он был женат на стопроцентной еврейке Цакни, а его личным секретарем долгое время был еврей Андрей Цвибак (Седых), ставший после ухода от Бунина главным редактором эмигрантской газеты русскоговорящих евреев «Новое русское слово». Что ж, ворон к ворону летит.

Бунины-Деникины, естественно, оказались в меньшинстве, большинство русских эмигрантов горячо приветствовало начало освобождения русского народа от сионской заразы. Русская белая эмиграция традиционно придерживалась германофильских взглядов, если не считать вышеупомянутой либеральной накипи, прекрасно памятуя, как помогала имперская Германия Белому Движению боеприпасами, вооружением и обмундированием, как пытались немцы помочь русским исправить трагедию октября, воюя плечом к плечу с русскими против орд красных от самогонки шариковых-швондеровых в Прибалтике и Малороссии. В то же время не забывая и то, как «кинули» Белых страны Антанты, чьи правительства трусливо прогнулись перед еврейским просоветским лобби, памятуя, с каким гонором вели они себя с белогвардейцами при переговорах. Главная военная структура русской эмиграции, Русский Общевоинский Союз, единодушно поддержал начало германо-советской войны, призвав своих соратников вступать в Вермахт и германские ВМФ, чтобы продолжить не на словах, а на деле ту борьбу, что началась, но не закончилась в гражданскую войну.

Самым большим и известным воинским соединением белоэмигрантов стал Русский Корпус, воевавший преимущественно в Югославии с красными бандформированиями. Остальные русские добровольцы воевали практически по всему театру боевых действий — от Атлантики до Тихого Океана в самых разных армиях, но только не в коммунистических. Их численность оценивается в десятки тысяч бойцов, точные цифры пока установить вряд ли возможно.

Легенды о том, что «пришел плохой Гитлер, которому славяне вначале поверили и которых он затем обманул», всё из того же еврейского репертуара для дураков. Чего тут только не услышишь: и о «сотнях сожженных белорусских деревень», и про систему заложников, и про остенбайтеров. А ведь тем, кто глубже знакомился с этими вопросами, не доверяя жидо-советской пропаганде, давно уже стали ясны истинные масштабы, а главное — причины немецкого террора. Это, в первую очередь, движение красных партизан в Белоруссии, Украине и РСФСР, которых как немцы, так и мирное славянское население совершенно верно именовали «бандформированиями», занимавшихся не только пуском под откос вражеских поездов и налетами на немецкие гарнизоны, но и систематическим террором против гражданского населения. К примеру, легендарная «героиня» Зоя Космодемьянская была повешена вместе со своими поделчиками за типично партизанский «подвиг» — поджоги крестьянских изб. Хотя немцам в данном случае не стоило и руки марать, достаточно было бы выдать этих «защитников народа» на суд самим мирным жителям, хозяевам сожженных изб. И подобных примеров партизанщины — тысячи.

Подстрекательство и провокации немцев на террор к славянам советами готовились заблаговременно. При отступлении Красной Армией в тайниках было оставлено огромное количество оружия, боеприпасов, медикаментов и продовольствия. В одной только Белоруссии — минимум на 50 тысяч боевиков. Знали, что делали, заранее планируя, что немцы на красный террор ответят своим террором... и не ошиблись. Параллельно с отступлением и закладкой в лесах очагов сопротивления, совками проводилась программа «выжженной земли». Это уж они после приписали подобные действия немцам, тут сработал принцип вора, который кричит «Держи вора!», чтобы самому не попасться. Имелся официальный приказ № 0428 от 17 ноября 1941 года по Армии уничтожать при отступлении не только мосты, дороги и коммуникации (что во время войны вполне обоснованно), но и сжигать «дотла» (дословно) русские села и деревни. Для чего при каждой воинской части создавались отряды так называемых «охотников», проще говоря — поджигателей и истребителей материальной основы жизни мирного населения.

А как можно оценить уничтожение красными при отступлении из Киева всемирно известного Успенского собора и подрыв практически всех зданий на Крещатике? Обычный для коммунистов «перевод стрелок» на немцев сразу после войны был рассчитан, видимо, на особо слабоумных: по логике красных, немцы, поселившись в красивых домах на Крещатике (после войны на тех местах понастроили архитектурные уродства в духе «сталинского классицизма») сразу после занятия города, вдруг начали сами себя подрывать тоннами взрывчатки, заложенной ими же в подвалах, а затем стали тушить возникшие по «их же» вине пожары. То же самое совки устроили и в Кишиневе, причем два раза: при отступлении и при «освобождении» историческая часть города была практически полностью уничтожена.

Стоит также напомнить и о расстрелах тысяч польских офицеров в Катынском лесу под Смоленском советскими спецслужбами при отступлении в 1941 году, причем эти зверства приписали как еще одно дополнительное обвинение во время Нюрнбергского судилища побежденным немцам, и только в 1990 году советское правительство наконец признало, что это их рук дело. Против всей этой красной дряни в Белоруссии (центр партизанщины!) были созданы различные воинские подразделения из местных жителей для самообороны, численностью до 100 тыс. человек! Так что приписывание белорусам любви и поддержки к коммунистическим бандам — занятие довольно сомнительное. Для розовых ослов и евреев это, конечно, все «фашистские прихвостни», но факт остается фактом: народ добровольно не поддерживал красных партизан, чаще всего в банды население мобилизовалось насильно с помощью угроз и террора.

Та же самая картина была на территории УССР и в РСФСР. По многочисленным воспоминаниям тех, кто жил при «немецкой оккупации», никакого террора с их стороны не было, за исключением Белоруссии, где его причина вполне ясна. Для многих «оккупация» после большевистского ига, воспринималась как райская жизнь: колхозы были распущены, в ряде районов было введено самоуправление, народ, наконец, вздохнул свободно. Даже у остенбайтеров, в целом, остались хорошие воспоминания о том времени, что они работали на территории Рейха. После распада Союза, когда стало возможно открыто говорить о том, что было на самом деле, стали известны многочисленные факты, в корне опровергающие миф о «миллионах славянских рабов в Германии». Уж кто бы нам рассказывал о «рабском труде»! Как можно, вообще, уравнивать геноцид системы ГУЛАГ за колючей проволокой и обычную работу на немецких предприятиях, где охраняли, да и то не всегда, только военнопленных?

Коммунисты лицемерно хныкают о «несчастных русских рабах» и при этом помалкивают о сотнях тысяч немцев, не считая военных, согнанных в Совдепию, «дабы восстанавливать то, что разрушили» после войны. Сколько из них умерло от голода, болезней и непосильного труда в советском концлагере, теперь трудно сказать; известно только, что мало кто из них вернулся на Родину живым. А вот фактов о «голодной смерти» и «издевательствах» немцев над остенбайтерами, если не считать сострепанных большевиками, как не было, так и нет. Общеизвестно, что возвращаться после войны в «коммунистический рай» из пресловутых «русских рабов-остенбайтеров» мало кто захотел; мало того, те, у кого была такая возможность, в большинстве случаев предпочитали бежать на Запад подальше от Родины, давно превратившейся из «матери» в «мачеху».

Что русские выиграли от победы над немцами и что приобрели? Если не считать военных трофеев, что чемоданами и вагонами везли на Родину победители, занимавшиеся на «освобожденных территориях» банальным грабежом, то поводов для радости особо-то и нет. На Восток из Германии вывозились целые предприятия, огромное количество культурных ценностей; всё это было бы очень мило, если бы не одно «но». Кто воспользовался всем этим добром? Кто сейчас поверит, что простой русский народ, а не его инородческая власть, и есть тот, кто погрел на той войне руки? Даже территориально РСФСР приобрела мизер (часть Восточной Пруссии) по сравнению с тем, что могла бы иметь, будь та война действительно русско-немецкой.

Это что касается русских. Про народы Восточной Европы разговор вообще особый. Вместо национальных элит евреи с помощью русских посадили на шею некогда свободным нациям полностью иудейское руководство. Можно представить, какие «чувства благодарности» испытывали те нации к русским, не способным самостоятельно скинуть с себя еврейскую удавку, да еще и

«облагодетельствовавших» ею народы на Западе. Отдельное «спасибо» от них нашим предкам еще и за появившиеся там тогда же колхозы, снижение материального благосостояния простых масс, подавление частной инициативы и собственности, красный террор спецслужб и другие типичные «прелести» коммунистической Системы. Стоит ли особо удивляться, что на Западе до сих пор смотрят на нас как на дикарей и на «меч Израиля», помня про массовые грабежи и насилие красных орд в сороковые годы? *Разница между Гитлером и Сталиным в том, что Гитлер был Вождем, а Сталин — пастухом.*

Если отбросить в сторону обсуждение никогда не существовавшего в действительности «плана Ост», то получается, что напрасны были все опасения русских, с тревогой ожидавших, как себя поведут немцы. Никто, конечно, не собирался сгонять славян в концлагеря и систематически их там уничтожать, этим как раз занимались противники Третьего Рейха — коммунистические и демократические режимы вплоть до 1953 года. В оккупированных немцами славянских Польше, Украине и Белоруссии, а также в протекторате Богемия и Моравия (Чехия) с мирным славянским населением (если, конечно, они не саботировали мероприятия немцев и не поддерживали партизан) немцы поступали гуманно. Естественно, что они не планировали «затапливать Москву» или «разрушать Ленинград». Весь этот бред, так же как и приписываемые Гимmlеру и Розенбергу антиславянские планы, нигде и никогда еще не были подтверждены документально. Всё это только «некто» и «где-то» «услышал и записал». В общем, самое обычное еврейское вранье. К сожалению, есть еще немало наивных людей, абсолютно серьезно считающих такие явные фальшивки, как «Застольные разговоры Гитлера», «Протокол Хоссбаха», «Мемуары Раушнинга» или «Мемуары Геббельса», достоверными источниками информации, хотя ни один серьезный нееврейский историк на Западе никогда не признавал эти фальшивки, на скорую руку состряпанные спецслужбами США, Великобритании и СССР, за подлинные документы. Для наших же доморожденных патриот-историков вся эта макулатура служит исходным материалом во всех их скудоумных антинемецких «исследованиях».

Весь драматизм той ситуации в том, что у русских, по большому счету, выбор был невелик. Или русские так и останутся под пятою еврейства и нацменов с их типично азиатскими методами правления, или же был другой вариант с заменой инородцев на близких нам по крови немцев с их высочайшей культурой и цивилизацией. Конечно, это был не добровольный выбор, да и вообще сам «выбор хозяина» для свободного человека неприемлем в принципе. Но, к сожалению, русские в массе своей сами отказались от власти над Россией после 1917 года в пользу евреев. Сознательно или несознательно, добровольно или насильно это было сделано, не столь важно, важен итог. А он таков, что как и в 1917-22, так и в 1941-45 годах русские оба раза делали ставку на Азию, воюя против Европы. Из двух зол оба раза выбирали наибольшее: азиатчину самого худшего (еврейского) разлива, за что до сих пор расплачиваемся.

Или, может быть, русские, всё-таки выбрав еврейско-советскую власть, только выиграли, как уверяют нас левые? Что получил в благодарность русский народ от хозяев страны за победу над Европой? Широкие людские потоки, вновь хлынувшие в ГУЛАГ после 1945 года, лучше всего отвечают на это. Как был русский народ до войны всесоюзным донором, так им и остался. Как поили, кормили, обували, одевали, обучали и защищали русские до войны миллионы инородцев, так после войны продолжали это делать. Поблажки и послабления русским от советской власти были только внешние. Что с того, что Сталин, якобы, за «победу» русских здравицу провозгласил и водки выпил, кому от этого стало легче — тем, кто продолжал вкалывать в колхозах за «палочки»? Или должно очень радовать, что советы церкви тогда пооткрывали с попами-стукачами? Достойных священников тогда уже и не было, всех уничтожили, вот и слепили на Лубянке в 1943 году «Московский патриархат», который изначально был очень пархат, во главе с отлученным от Церкви до революции о. Сергием, ставшим первым патриархом РПЦ.

«Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой» — вот любимый козырь всех сталинистов. Только они не упоминают, сколько миллионов русских жизней и судеб было загублено при такой «успешной индустриализации». Не заводы и фабрики важны, а нация и ее качество. Во что превратился русский народ с 17-го по 53-й годы как не в вымирающую, деградировавшую массу? Рождаемость у русских, впрочем, превышала уровень смертности вплоть до начала перестройки, т. е. всё это время шел постоянный естественный прирост населения, только вот заслуги в этом советской власти нет никакой. Естественный рост численности нашего народа происходил в результате процесса, получившего в науке социологии название «раскрестьянивания», и начался он еще на стыке XIX и XX веков, когда традиционно многочисленные крестьянские семьи массово начали переселяться в города. Установка на многодетность, в отличие от малодетных семей постиндустриального общества, может продолжаться еще несколько поколений, что и происходило с русскими в Советском Союзе.

Но речь о другом. О том, что при таком уровне рождаемости мы должны были войти в XXI век, по подсчетам криптоеврея Менделеева, как минимум с численностью в 500 млн. человек. Может, сталинисты ответят, куда делись недостающие 350 миллионов? Хотя вряд ли от этой тупоумной шайки профессиональных лжецов можно будет добиться правды, они опять будут винить во всем немцев, латышей, японцев — кого угодно, но только не еврейско-советский строй, только не «великого» Сталина.

А насчет атомной энергетики стоит заметить, что воровство технологий — это совсем не то, чем стоило бы гордиться. Кое-что урвали у немцев после войны, остальное (документацию, технологии и, в первое время, даже сырье) подбросили неофициально братья-семиты из Америки[4]. В Советском Союзе, конечно, никогда не афишировали громкие судебные процессы над евреями-шпионами в послевоенных США, снабдившими советских евреев технологией изготовления ядерной бомбы. И уж, конечно, никто из русских не знал, что советских шпионов Юлиуса и Этель Розенберг в США посадили на электрический стул. Именно так, а не иначе СССР стал обладателем ядерного оружия. Сразу после войны его мощности не позволяли самостоятельно наладить выпуск не то, что атомной бомбы, а даже простого хорошего грузовика или станков, все технологии и оборудование шли из Европы и Америки вплоть до начала «холодной войны». Даже еды долгие годы не хватало, поэтому некоторое время после окончания войны американское зерно и тушенка продолжали бесплатно поставляться в Союз. Эти подачки и спасли Белую цивилизацию от начала новой войны, теперь уже с бывшими союзниками. Русские как тогда, так и теперь не могут распоряжаться по своему усмотрению не только ядерным оружием, но и вообще ничем.

Это к вопросу о том, «кто в доме хозяин»? Сталинскому режиму мы обязаны также и нынешним безнадежным отставанием от стран Запада в том, без чего невозможно представить высокотехнологическое общество в XXI веке — в компьютерных технологиях. Именно при Сталине кибернетика, а также генетика были объявлены «лженауками». Именно при нем началось планомерное взращивание национальных элит, что привело в 1991 году к закономерному распаду СССР и чуть было не привело к распаду РСФСР. А те юродивые патриотики, что ограничивают время геноцида русских только с 1917-го по 1927-й (год воцарения «царя-Осипа»), являются просто пятой колонной еврейства в РНОД, людишками без стыда и совести, косвенно оправдывающими не меньший геноцид русского народа после 1927 года.

Выводы из истории далеко не всегда бывают приятными. В случае со Второй Мировой Войной следует наконец честно признать, что русские в ней проиграли, выиграв лишь формально. Большинство продолжает наивно считать 9 мая «днем победы», даже не понимая, что весь нынешний беспредел в Эрэфии — это прямое следствие той пирровой победы. Не восторгаться следует, глядя кинохронику, в которой к подножию мавзолея еврея Бланка кидают знамена Вермахта, не утирать слезы и сопли от восторга, слушая записи речей еврея Левитана и горского жида Сталина о «победах и подвигах советской армии», а пора, наконец, учиться не повторять ошибок прошлого, необходимо вытравливать в себе и в окружающих «комплекс погибших предков». Предки тоже могли ошибаться. Ведь уже мало осталось тех, кто не считает выбор русских в гражданской войне ошибкой, теперь дело за правильной оценкой советско-германского конфликта. Сумеет ли мы — русские новые правые — сделать надлежащие выводы, научимся ли понимать историю и сможем ли вывести наш народ из тупика — покажет время.

Р. Н., 2006 г.

## Литература

1. В. Суворов. «Ледокол».
2. а) «Воззвание Фюрера к германскому народу» от 22. 06. 41 г.  
б) «Нота МИД Германии советскому правительству» от 22. 06. 41 г.  
в) «Доклад МИД Германии о пропаганде и политической агитации советского правительства».  
г) «Доклад Верховного командования Германской армии германскому правительству о сосредоточении советских войск против Германии».  
д) «Доклад министра внутренних дел Германии и рейхсфюрера и шефа германской полиции германскому правительству о диверсионной работе СССР, направленной против Германии и национал-социализма».
3. «Эсэсовец и вопрос крови».
4. Д. Рид. «Спор о Сионе».

## Глава 2. Розовый туман

Большинство тех, кто, так или иначе, не первый год интересуется политикой, знакомы с таким нелепым явлением в среде Русского Национального Движения, как «розовая» патриотщина. Традиционно в русской националистической публицистике всех политически активных граждан прошлого и настоящего принято делить на «белых» и «красных», что повелось еще с так называемой гражданской войны. Со временем эти весьма грубые и неточные термины пополнились еще одним: тех, кто каким-либо образом совмещал в своем мировоззрении и политической практике «красные» и одновременно «белые» взгляды, стали именовать «розовыми». Казалось бы, это весьма неплохо для Русского Национально-Освободительного Движения — то, что значительная часть национально активных граждан придерживается не ярко-«красных», левацких взглядов, а исповедует их эрзац. Но это лишь на первый взгляд неплохо, ибо и без того довольно разнородное РНОД, и так уже разделенное по конфессиональному признаку (главным образом на христиан-фундаменталистов и «неоязычников»), а также на сторонников различных форм государственности в лице республиканцев, монархистов-имперцев и на этнократов со всеми их разновидностями, еще более дробится. Тем самым сводится на нет любая попытка консолидации русских в единую, жизнеспособную, массовую организацию, когда это действительно будет необходимо и уместно. Мало того, что «розовая» часть РНОД выступает в роли раскольников — это не самое опасное, — но вот то, что именно эта часть русских национал-патриотов является на сегодняшний день наиболее многочисленной, влиятельной и «раскрученной» в Национальном Движении, должно вызывать серьезные опасения. Поэтому, обсуждая данную проблему, следует вначале определиться с терминологией, ибо понятие «розовости» довольно размытое и неконкретное; более того, часто ярлык «розового» на своих оппонентов вешают как раз самые что ни на есть «розовые».

*Итак, «розовость» — это совокупность идей, совмещенных в одном мирозерцании, для которых характерен набор основных понятий и взглядов коммунистических (шире — левых: интернационального социализма, анархизма, марксизма, троцкизма, сталинизма, маоизма и пр.) и одновременно национально-патриотических идеологий.*

Совмещение несовместимого — вот вернейший признак «розового» патриота. Он может рвать на себе рубашку и гневно доказывать, что «жиды захватили в 1917 году власть в России и учинили в ней невиданный геноцид русского народа», и в то же самое время с чистой совестью клянет Гитлера и РОА, которые эту самую жидовскую власть пытались в 40-е годы в СССР уничтожить. Также «розовый» патриотушка может возмущенно разглагольствовать о голодоморе в 30-е годы, устроенные еврейско-сталинской системой, сидя у себя на кухне, где на почетном месте висит портрет его кумира — горского еврея Джугашвили-Сталина.

Об этих и еще целом ряде других нелепиц, бытующих в полупустых головах «розовых», мы поговорим позже. Пока же стоит уяснить, чем они так опасны и стоит ли вообще тратить время на критику этих чудачков. Как уже было сказано, «розовое» — это самое влиятельное и многочисленное крыло РНОД, сеющее раскол в наши и без того идеологически раздробленные ряды, а также смятение и хаос в малообразованных умах. Поскольку вся эта нищая духом братия к тому же еще и невероятно труслива (речь идет о пространстве в пределах их кухонь, где они только и могут проявлять свой «словесный героизм»), она является, кроме всего прочего, еще и никчемным балластом, мешающим Национальному Движению выйти, в отдаленной перспективе, за рамки маргинальной кружковщины на большую политическую сцену, заняв там главенствующее положение. Если и вести речь о «пятой колонне» евреев внутри РНОД, то это будут вовсе не «стукачи и провокаторы спецслужб», а именно это сборище тупиц, неспособных ни к настоящей борьбе, ни к мало-мальски ясному пониманию того, за какие идеалы они в конце концов агитируют и «борются».

Человек далекий, пришедший в Национальное Движение с улицы, имеет девяносто шансов из ста попасть в одну из многих «розовых» организаций, уродуя отныне свои мозги уже не чисто еврейской пропагандой как ранее, а (что не менее плохо) «розовой» бестолковщиной. Если теоретически поставить себя на место нынешних хозяев Эрэфии — евреев и спецслужб, небезосновательно опасующихся роста русского национального самосознания и размышляющих над мерами по противодействию его росту, — то идеальным выходом для них было бы прямо или косвенно поддержать именно те организации, партии и группки, которые, по большому счету, не представляют для них реальной угрозы и одновременно сводят на нет борьбу русских с Системой, уводя ее в сторону. Не нужно обладать особо большой проницательностью, чтобы понять то, что бóльшая часть организаций РНОД, особенно легальных, напрямую спонсируется и поддерживается спецслужбами Федерации. **Такая «оппозиция» им не опасна, она им жизненно необходима.** Поэтому источник раскрученности и живучести «розовых» организаций и

идеологов следует искать, конечно же, не в их «великих и могучих» идеях — убогих как по сути, так и по форме, — а в их поддержке со стороны еврейских олигархов и спецслужб. Евреям их существование выгодно еще и тем, что «розовые» своим показушным «жидоедством» выполняют роль пугала, которым еврейская верхушка сплавливает свою национальную стаю и поддерживает в ней боевой дух. Сама же еврейская верхушка прекрасно знает, что «антисемитизм» русских патриотов — это безобидное течение, ибо базируется он преимущественно на голых эмоциях и банальной зависти, не в пример европейским и американским «антисемитам», у которых подход к проблеме строго научный и трезвый, а потому действенный и для евреев крайне опасный.

Чтобы лучше уяснить себе идеологию «розовых», степень их влияния внутри РНОД и на русскую массу, их потенциальную опасность (не для Системы, конечно, а для Русского Движения), следует обратиться к конкретным газетам, партиям и организациям этого толка. В каждой из них есть свой маленький гуру-идеолог, а то и несколько сразу. Анализ их писанины и послужит нам в нашей задаче.

Самый известный из «розовых» пачкунов, но уже не самый влиятельный, — это редактор газеты «Завтра» криптоеврей Проханов. Хотя, исходя из тех идей, что излагаются в его газете, ее стоило бы назвать «Вчера», ибо вовсе не на светлое «завтра» ориентирует своих читателей Проханов, а на прекрасное — как он сам искренне считает — «вчера». Далеко не случайно, что именно этот «товарищ» стал тем звеном, что связало ярко-красную КПРФ с «розовой» частью РНОД. Давнишняя дружба «дядюшки Зю» с «Прохой» всем известна, так же как и его постоянная, активная поддержка во всех начинаниях, начиная с выборов в парламент и в президенты и заканчивая попытками хоть как-то объединить «розовых» под единым началом КПРФ, для чего ими было инициировано в девяностые годы создание Народно-Патриотического Союза. Это сборище святых и нищих, к счастью, быстро развалилось по той простой причине, что в любой организации, созданной на основе коалиции партий, обязательно будут сильные ведущие и слабые ведомые. Мириться с ролью ведомых и с ведущей ролью коммунистической партии большая часть организаций, входивших в НПСР, не захотела. Спрашивается: зачем тогда нужно было туда вступать? Ответ, как обычно, всё тот же, типично русский: «А мы думали...»

По сходному признаку сколачивали еще раньше Русский Собор и совсем недавно блок партий «Родина» и НДПР. Чем отличается содержание «Завтра» от десятков других, откровенно коммунистических газет? Тем же, чем отличается «розовый» от махрового коммуниста: наличием словоблудия о русской нации и ее интересах. Предоставляя место в своей газете не только стопроцентным левакам, но и националистам, Проханов проталкивает, таким образом, красного троянского коня в РНОД — мол, «коммунисты ничего не имеют против русской национальной идеи; видите: мы печатаем и тех, и других». Можно для такого случая и у обрюзгшего алкаша Баркашова интервью взять. Возможно, индивидуумы вроде Проханова и могут одновременно совмещать в своих головах интернациональный коммунизм и диаметрально противоположный ему национализм, только вот не у всех еще имеет место подобное шизофреническое «раздвоение личности». Причина неудачи в попытке подмять под себя «розовых» коммунистами в лице Проханова заключается в том, что он слишком уж ярко выраженный левый, и националистические статьи его газете идут так же, как корове — седло. К радости евреев, кроме Проханова существует еще немало граждан, не столь выпукло высветивших свою прокоммунистическую сущность; именно на них и ложится дело подрыва и разложения Русского Национального Движения.

Еще один типично «розовый», но уже с голубым отливом, — это Эдуард Лимонов. Судя по содержанию его «Лимонки», здесь налицо клинический случай паранойи в ее острой фазе. Можно ли совместить коммунизм и национал-социализм, уважение одновременно к Сталину и Гитлеру, Геббельсу и Берии, интернационализм и национализм? Лимонов утверждает: можно! Такого набора диаметрально противоположных идей и понятий, такой мешанины, такого совмещения несовместимого, как в его газете, наверное, вряд ли где еще встретишь. Про еврейских и цветных псевдоисламских протеже «Эдички», конечно, многие знают, но, как ни странно, НБП всё еще привлекает определенную часть русской и, надо признать, неплохой, активной молодежи в свои ряды. Как, впрочем, и евреев, негров и других цветных. Так левые растаскивают понемногу, щипками, по карликовым партиям и так малочисленный контингент русских пассионариев.

В последнее время — явно не без посторонней помощи Кремля и Лубянки — активно раскручивается еще один «розовый» проект. Это Национально-Державная Партия России во главе со «святой троицей» в лице Терехова, Севастьянова и Миронова. Последнего, правда, вскоре после упорядочивания организационных вопросов и начала относительного роста численности партийных рядов просто выгнали за ненадобностью. Объяснили такой шаг Севастьянов и Терехов тем что, якобы, по вине ярко выраженного «жидоедства» Б. Миронова НДПР не зарегистрировали в Минюсте, хотя действительная причина снятия с регистрации — это всего лишь то, что ряд региональных организаций вовремя не успел предоставить нужные материалы приемной комиссии. Не будем выяснять, почему из НДПР убрали, попутно оплевав с ног до головы, Миронова — единственного человека, во всём руководстве партии правильно сделавшего акцент на разъяснении и привлечении внимания широких народных масс к еврейскому вопросу, это не цель



данной статьи; разберем то, что нас в данном случае интересует, — малоприкрытую левизну НДПР. Ну, с Тереховым, вроде, всё понятно; это — откровенно «красный» комиссар, чего он и не скрывает. Влив в НДПР свой прокоммунистический Союз Офицеров, он, бесспорно, резко оттолкнул от партии многие здоровые силы, входившие в начале создания партии в группу учредителей. Именно его «краснота» наиболее ярко выражена и заметна, поэтому большинство аналитиков на него и кивают, указывая, что партия-то «розовая». Но нюанс в том, что Терехов — открыто «красный», и поэтому он не столь опасен. Это во-первых. Во-вторых, он в НДПР никогда не играл большой роли, несмотря на занимаемый в ней пост сопредседателя.

Вначале Б. Миронов попытался занять в НДПР пост партийного «фюрера», но у него ничего не вышло. Теперь на тот же статус безуспешно претендует Севастьянов, но уже не так откровенно, как Миронов, а более скрытно и коварно, втихаря.

Оба последних субъекта, безусловно, также принадлежат к «розовой» братии. Взять, к примеру, известную брошюру Миронова «О еврейском фашизме». В ней он пространно болтает о еврейском и немецком «фашизме», сравнивая их между собой. Мало того, что для человека с высшим образованием, политика, бывшего одно время министром по делам печати, говорить такие безграмотные вещи, использовать такую ненаучную терминологию — просто позор, так он эту чушь еще и распространял огромными тиражами.

Ни немецкого, ни уж тем более еврейского фашизма в природе никогда не существовало; в Третьем Рейхе был национал-социалистический строй, а приписывать евреям «фашизм» — это уж и вовсе бред. Это то же самое, что назвать, к примеру, испанских националистов «сионистами». Людям, плохо знающим историю (а таких — большинство), Миронов и ему подобные, таким образом, просто запудривают и без того запудренные мозги, и этим они Системе очень полезны. Миронов запугивает своих неискушенных читателей фразами вроде «страшен немецкий фашизм, но еврейский фашизм страшнее». Жуть. Впрочем, имей он более здравый взгляд на жизнь, то не видать бы ему в свое время министерского кресла, на которое его посадили еврейские «антифашисты». Но Миронов, хоть он и заблуждался в частностях, не в пример порядочней и умней двух остальных сопредседателей. Хотя бы потому, что не побоялся озвучить еврейский вопрос открыто. Пусть топорно и неумело, но он поступил как настоящий националист. За что и слетел с поста сопредседателя, затем долгое время находился в бегах, а в декабре 2006 года и вовсе был арестован спецслужбами в Новосибирске.

И наконец, третий персонаж трагикомедии под названием НДПР — сбивший «под ноль» свои еврейские кудри Александр Никитич Севастьянов. Теперь, когда его главный конкурент Миронов не у дел (мироновское НДПР — это крайне малочисленная и маловлиятельная группка его личных сторонников, она во многом схожа с его прежней Патриотической Партией России), а Терехов понял свое место и помалкивает в тряпочку, Севастьянов — и это можно констатировать как свершившийся факт — занял ведущее место в партии.

Криптоеврей Севастьянов — пожалуй, одна из наиболее ярких и интеллектуально развитых (на первый взгляд) фигур из всех «розовых» идеологов и политиков (конкуренты ему — разве что печально известные писатели-фантасты Ю. Мухин да О. Платонов), только вот его эрудиция и энергия направлены туда, куда выгодно не русскому Национальному Движению, а еврейской Системе. И вовсе не случайно то, что он преспокойно размещает свои статьи в традиционно еврейской «Литературной газете», контролируемой Борисом Абрамовичем Березовским. И это вполне объяснимо: «Абрамычам» такой кошерный «национализм», как у Севастьянова, действительно не страшен, так почему бы и не напечатать его бредни в своей прессе? Можно и по телевидению и в Госдуме дать выступить, где Севастьянов уже давно — «свой парень». Там среди его близких знакомых не кто-нибудь, а ряд депутатов от КПРФ (еврей Алкснис и такой же лысый, как А.С., болтливый Шандыбин); видимо, не просто с евреями, но и с евреями-коммунистами он также находит общий язык. На страницах «Завтра» Севастьянов тоже побывал. Это всё факты. Имеются также непроверенные сведения о тесных связях сыновей (юристов по образованию) Александра Никитича с еврейскими адвокатскими конторами, но, как говорится, пока не пойман — не вор. А уж как он ловко избегает еврейского вопроса! Это еще надо уметь! В своей якобы антисемитской брошюрке «Чего о нас хотят евреи» Никитич сумел вроде как и евреев поругать (по-родственному так, незлобиво), и в то же самое время облек свою стряпню в такую туманную и неопределенную форму, что евреи, даже если бы они это и захотели сделать, не смогли бы привлечь его в суде к ответственности за пресловутое «разжигание межнациональной розни». Остап Бендер в таких случаях говорил: «Браво, Киса! Моя школа!»

Теперь о том, чем так мил сердцу евреям и коммунистов Севастьянов. Понятно, что не своим хамством и лысой головой, а той идеологией, которую он внедряет внутри теперь уже «своей» партии, а с недавних пор и среди более широкой российской публики, разъезжая непонятно на какие шиши (хотя, зная его еврейские связи, происхождение «шишей» вполне объяснимо) по широким просторам России и ведя там агитацию. Его новая, толстенная, как и он сам, книжечка «Время быть русским» свободно распространяется во всероссийской книжной сети, которой заправляют... всё те же «Абрамычи» и «Исакичи». Так что теперь

можно свободно зайти в любой еврейский книжный супермаркет (других в России нет) и купить там (если не жалко денег на такую белиберду!) том севастьяновской писанины. Книги Гитлера, Розенберга, Форда, Пирса и других правдолюбцев там искать не стоит — владельцам магазинов эти авторы невыгодны, — а вот «севастьяновым» можно помочь в распространении своих идеек. Попутно в своей «Национальной газете» А.С. занимается безудержным самовосхвалением, печатая письма восторженных русских дурачков из провинции в свой адрес, хотя, может быть, он эти письма сам и сочиняет — тот еще жук навозный. В общем, получили русские патриоты на свою голову очередного еврейского «вождя» с манией величия.

Если говорить более конкретно об идейном багаже, то у Севастьянова — это, прежде всего, местечковый национализм, антизападничество и сталинизм. Севастьянов часто подчеркивает, что он «не расист, а националист», чем наглядно демонстрирует свое непонимание идеи настоящего национализма, что, впрочем, для криптоеврея простительно. Национализм без расовой основы — это идея даже не двадцатого, а девятнадцатого и более ранних веков, с их низким уровнем развития наук, в данном случае — археологии, истории, генетики и антропологии. Тогда было уместно говорить исключительно о национальных вопросах и проблемах, но не сейчас, когда налицо уже не местечковая война национальностей за клочки территорий, а глобальное столкновение рас. *Национализм без расизма — это недонационализм*. Севастьянов — это типичный недонационалист российского разлива. Отсюда и выплывает вся его лютая ненависть к Западному Белому Миру, в том смысле, что он рассматривает его не как сообщество родственных нам, русским, по крови наций, а как американизированую, проеврейскую (а сам то он кто?), враждебную русским цивилизацию.

Он игнорирует, что те же самые претензии в «объевреивании» (что из уст лоснящегося от жира криптоеврея звучит просто смешно!), которые он предъявляет белым народам Запада, может предъявить к нам любой другой народ, причем с еще большим основанием, чем мы к ним. Россия, а не какая-либо другая страна первой пала под натиском мирового жидо-большевизма, именно русские из всех белых народов внесли наибольший вклад в победу еврейства над всем миром (чего стоит одна только германо-советская война, где роль русских как ударной силы жидовства стала определяющей; тут даже объевреившиеся еще со времен Кромвеля англичане с их ставшим традиционным шабесгойством «отдыхали»), и это всё говорит отнюдь не в нашу пользу. Русские, как и англичане, а теперь и американцы на Западе, стали слепой ударной силой еврейства на Востоке, десятки лет терроризировавшие окружающие народы. Те же немцы были в схожей ситуации, у них также были две еврейские революции, но они нашли в себе силы раздавить евреев-коммунистов в 1918-м, а евреев-либералов — в 1933 году. Мы же не только не смогли навести порядок у себя в родном доме, но еще и поставили под еврейское ярмо ряд других народов и стран Европы, Азии и Америки. До сих пор белые правые Запада с недоверием поглядывают на Русское Национальное Движение, и правильно делают, пока в нем громче всех слышны голоса таких сомнительных субъектов, как криптоевреи Проханов, Мухин, Авдеев, Севастьянов и прочие. Если последний в своих статейках именуется белых европейских националистов, схлестнувшихся с еврейством в смертельной схватке, «лохами», «подонками» и «идиотами» (странный лексикон для выпускника МГУ, да еще и филолога по профессии!), то с ним всё ясно. К сожалению, те белые правые из Европы и Америки, что приезжали в Москву для организации «Белого Фронта», еще не знают, что за гадости пишут о них и их народах те, с кем они вели переговоры. Похоже, «косить» под русского националиста среди евреев входит в моду.

Что касается «розовых» отклонений у Севастьянова, то это, прежде всего, его восторженный сталинизм и странная, мягко говоря, оценка им всего периода советской истории русского народа. Он пишет: *«...Коммунистам блистательно удалась задача, с которой не справился царизм: энергия раскрестьянивания была взята под государственный контроль и израсходована, по большому счету, на полезные, важные, грандиозные цели»*. И тут же рядом лицемерные причитания о «гекатомбах жертв». То есть «разрушение старой России с ее традициями и культурой, раскулачивание, репрессии и каторга ГУЛАГа» — это, вроде, и плохо, велика цена, а вот то, за что угробили десятки миллионов русских, и не только русских, жизнью, — это очень даже хорошо. Взгляды типичного сталиниста с его азиатским мышлением. Построить непонятно кому нужный Беломорканал, вымостить его дно костями русских людей и восхищаться «грандиозностью выполненных задач» — такова логика восточных деспотов и... «розовых» национал-патриотов. Высокая оценка личности палача русского народа, горского жида Сталина — довольно распространенное явление в среде русских; кроме вышеупомянутых патриоидов можно привести долгий список, в котором найдется место для публицистов Р. Перина, Д. Румянцева, политиков Рогозина, Глазьева, Макашова и еще многих других. Анализировать взгляды каждого из них по отдельности, конечно, не имеет смысла. Слишком много в рядах РНОД этих «рыцарей печального образа». Но стоит более детально проанализировать то, что их всех духовно объединяет: сталинизм и романтико-нисходительное отношение к советскому (особенно сталинскому) периоду истории русского народа.

Для «розовых» типичен и характерен ряд ошибочных оценок исторических событий советского периода истории. Это касается взгляда на причины, ход и итоги Второй Мировой Войны (которая для них единодушно является Великой Отечественной), а также на роль и влияние Сталина и сталинской Системы

на судьбу русского народа. Можно по-всякому относиться к личности Сталина: любить, преклоняться, презирать или ненавидеть, но в любом случае нельзя игнорировать тот факт, что Сталин был великой личностью и сильно повлиял на развитие мировой истории. Так же, впрочем, как и Атилла, Чингисхан, Батый, Тамерлан, Мао и другие военачальники и деспоты Азии. Можно и нужно изучать их опыт; глупо отвергать чьи-то успехи и ценный опыт только из-за того, что лица этих гениев «не совсем арийские». Но одно дело изучать тонкий, действенный макиавеллизм Сталина, его гениальность в решении ряда стратегических и тактических вопросов, кадровую политику, ведение им партийных интриг и прочее, и совсем другое дело, захлебываясь слюнями от восторга, перечислять практические достижения сталинщины по отношению к русскому народу.

*Гений этот совсем не наш.* И свою гениальность он, естественно, направлял совсем не в ту сторону, которая мнится нашим патриотам, то есть вовсе не на благо русских. По воспоминаниям очевидца, во время стояния на трибуне мавзолея в день празднования годовщины октябрьского переворота Сталин, глядя сверху вниз на восторженные отары гоев на площади с красными тряпками в руках, якобы недовольно произнес: «И когда только эти бараны пройдут?» Ясное дело, будучи верным принципам Макиавелли — прилюдно говорить совсем другое, отличное от того, что думаешь на самом деле, — Сталин провозглашал перед русской массовкой совсем иные речи. Например, его знаменитая «здравница» в честь русского народа в сорок пятом году. Вышел барин на крыльцо, похвалил холопа за выполненную работу, да еще и водки выпил (свой парень!) — холоп и рад. За такого «хузяина» не жалко и пупок порвать.

Прямые наследники этих холопов, млеющих от выходов барина-садиста, — это наши «розовые патриоты». Главная их аргументация при оправдании сталинской деспотии — это, главным образом, его «антисемитизм», который наиболее ярко был проявлен им с 1937 года вплоть до самой смерти в 1953 году. Ее, то есть смерть, патриоты, основываясь на сомнительных слухах, приписывают козням евреев. Хотя эту версию тоже не стоит игнорировать, всё-таки Сталин слишком уж активно до и после войны начал «наезжать на своих». Больше, правда, на словах, но кто его знает, вдруг он решил бы на деле взяться за недобитых троцкистов и космополитов. Есть и совсем уж тюкнутые, например, всё тот же Севастьянов, ограничивающие время геноцида русских в Советском Союзе периодом с 1917-го по 1927-й год. Дальше, по их идиллическим представлениям, геноцид русских или вовсе ослаб или почти исчез; репрессировали, мол, после этого одних только евреев, что абсолютная ложь. Объективно сталинский «антисемитизм» следует рассматривать как кровавую «порку» своих сыновей, устроенную «отцом народов». Вот за то, что он по-отечески евреям немного «всыпал», а не только всё время, как добрый папа, «по головке гладил», они на него и обиделись. До сих пор с ужасом вспоминая Великую Чистку. Но ведь именно десятилетия сталинского правления были для них лучшими и судьбоносными, хотя бы потому, что, не будь «антисемита» Осика, в 1941-45 годах евреям устроили бы настоящую «кровавую баню» немцы при помощи русских и других гоев. В двадцатом веке евреев от гибели спас именно Сталин. Точнее, их спасла его популярность среди русских, по-рабски наслаждавшихся работой на своих еврейских хозяев и мазохистски довольствуясь своим ничтожным положением в стране.

Впрочем, предоставим слово самому Сталину. Ответ на запрос Еврейского телеграфного агентства из Америки. **«Отвечаю на Ваш запрос. Национальный и расовый шовинизм есть пережиток человеконенавистнических нравов, свойственных периоду каннибализма. Антисемитизм, как крайняя форма расового шовинизма, является наиболее опасным пережитком каннибализма. Антисемитизм выгоден эксплуататорам, как громоотвод, выводящий капитализм из-под удара трудящихся. Антисемитизм опасен для трудящихся, как ложная тропинка, сбивающая их с правильного пути и приводящая их в джунгли. Поэтому коммунисты, как последовательные интернационалисты, не могут не быть непримиримыми и заклятыми врагами антисемитизма. В СССР строжайше преследуется законом антисемитизм, как явление, глубоко враждебное Советскому строю. Активные антисемиты караются по законам СССР смертной казнью».** И. Сталин 12 января 1931 г.

Это, так сказать, письменное подтверждение того, что Сталин думал совсем иначе, чем наши сталинисты-патриоты. Зная шаткость своих взглядов, они выкручиваются тем, что любят сослаться на «устные разговоры» Сталина о начале им «антиеврейских мероприятий в Советском Союзе». Если идти подобным путем, аргументируя свою позицию некими частными разговорами, тем, что кто-то где-то что-то услышал, то можно приписать практически любому человеку всё что угодно. Поэтому всё же будет лучше воспользоваться древнейшим и надежнейшим способом отыскания истины: по плодам.

Итак, каковы эти самые плоды «сталинского антисемитизма», если они вообще были? Предвоенные чистки в Армии, во флоте, в спецслужбах, среди интеллигенции и просто госчиновников, конечно, имели место, но вот цифры еврейских «страдальцев», которые можно встретить в еврейско-демократической прессе, явно преувеличены. Оттуда, в свою очередь, «черпают знания» по этому вопросу наши патриоты, больше-то ведь и неоткуда. Цифры — понятие абстрактное, тем более когда они попадают в сомнительные руки. Там нолик дописал, там пару-тройку ноликов убрал, глядь — и «историческое исследование»

получилось, да не какое-нибудь, а про «антисемитизм Сталина».

Хорошо, допустим эти антиеврейские чистки были (здесь речь идет именно о *массовых* антиеврейских репрессиях в Советском Союзе); предположим, что накануне войны действительно была «обезглавлена Красная Армия», что ликвидировали в ней всех или почти всех лиц еврейского происхождения. Тогда возникает закономерный вопрос: кого тогда расстреливали немцы во время войны как красных комиссаров, коммунистов, офицеров и рядовых евреев по национальности, попавших к ним в плен, о чем так истошно кричат еврейские историки, приводя довольно внушительные цифры? Кто здесь жлет? Русские сталинисты или еврей-антисталинисты? Откуда после таких грандиозных репрессий (по словам теперь уже и евреев, и сталинистов-патриотов) в Армии оказалось столько еврейского элемента? Они что, с Луны свалились? Да еще в таком количестве, что для решения этого вопроса немцам пришлось издать специальный указ для Вермахта о том, как поступать с этим контингентом военнопленных! Каждый желающий может зайти на главный еврейский интернет-ресурс России [sem40.ru](http://sem40.ru) и в рубрике «Знай наших» ознакомиться со списками еврейских военачальников, служивших в Красной Армии и в Военно-Морском Флоте во время Второй Мировой войны. Этот внушительный список тоже как-то не очень клеится с теорией о «тотальных антиеврейских чистках в Армии накануне войны».

И как согласовать «массовые репрессии против евреев» накануне войны с тем фактом, что списки фамилий руководства Советского Союза за тридцатые и сороковые годы содержат примерно одинаковый процент евреев? Да, они поставили кое-кого из русских шабес-гоев на высокие посты вместо себя, но что это были за посты? Чаще всего — чисто номинальные, или же посты технических работников; все ключевые позиции и рычаги управления остались за евреями. Так, действительно, в руководство Армии во время войны проникло немало русских. Таким образом произошел болезненный процесс перерождения чисто еврейского руководства Страной Советов в еврейско-шабесгойское. Формально Советским Союзом руководил «всесоюзный староста», русский добрячок-боровичок М. Калинин, советским правительством — русский Молотов (оба — женатые на еврейках), в Политбюро тоже было много русских по происхождению, чьи фамилии и серенькие личности теперь мало кто помнит; но найдется ли хоть один серьезный человек, который скажет, что именно они управляли Совдепией? Русских стали приглашать в качестве «свадебных генералов» («Вы должны молчать. Иногда, для важности, надувать щеки.») по той простой причине, что выпячивать еврейскую сущность, особенно ввиду предстоящей войны, стало невыгодно, требовалось заменить ненавистные рожи на более близкие, простоватые, русские.

Хотя все эти русские руководители на самом деле были не такие и простые. Большинство из них сделало карьеру посредством браков по расчету, женившись на еврейках, и руки у многих из них были по локоть в русской крови. Жукова, еще одного типичного кумира «розовых», впервые заметили во время подавления им крестьянского бунта на тамбовщине; явление это известно в истории как «антоновщина». Будущий идол наших патриотов подавил его с образцовой жестокостью. Что касается его дальнейших, более известных «побед» во Второй Мировой Войне, то тут он всегда применял сугубо свою методику, на 180 градусов отличную от стратегии А. Суворова, то есть побеждал не умением, а числом, благо русского «пушечного мяса» было сколько угодно. Его насквозь лживые «Воспоминания и размышления» изобилуют перечислениями, весьма далекими от скромности, о его якобы «великих победах», но нет ни одной строчки о потерях тех частей, благодаря усилиям которых он побеждал, а они просто огромны (например, в ходе операций под Смоленском, под Ржевом, во время «Берлинской наступательной операции»). Такая бездарь и русофоб — случай в советском пантеоне далеко не единичная. Хрущев, Буденный и многие другие, формально русские в руководстве СССР и в Красной Армии, конечно, были, но вот *какие* они все были русские — бо-о-ольшой вопрос!

Замена евреев на «бывших русских» была несколько запоздалой, миллионы русских военнопленных только за один 41-й год показали, что не у всех еще коротка память и что у русской массы, несмотря на смену декораций, власть большевиков крепко ассоциировалась с властью еврейской, за которую сражались неохотно. Другая часть русских, представленная в верхних эшелонах власти, — это технические работники, на плечи которых легла вся тяжесть и ответственность до, во время и после войны. Большинство высших военных чинов, генеральные военные конструкторы действительно были русскими, тут спорить не имеет смысла, факт налицо. Но имели ли эти простые исполнители и прекрасные специалисты влияние на определение генерального курса страны, на ее внешнюю и внутреннюю политику? Нет. Ни до, ни после войны. Весь период с 1917 года вплоть до кончины Сталина в 1953 году русские не имели рычагов власти и даже близко к ним не подпускались, «в калашный ряд» русским ход был заказан, что бы нам сейчас ни пели на этот счет «розовые». Русские, в большинстве своем, как бы они теперь ни открещивались от этого, что бы ни придумывали в свое оправдание, все годы советской власти фактически были на службе мирового еврейства и платили за это огромную цену. Звучащие сейчас цифры о 20 миллионах одних только боевых потерь Красной Армии и флота во время Второй Мировой войны, вполне возможно, несколько занижены. Можно не сомневаться, что со временем, после рассекречивания архивов, они возрастут. В благодарность за победу над непокорной Германией и ее союзниками русской массе на

короткое время были развязаны руки в оккупированной восточной Европе: можно было безнаказанно грабить и насиловать побежденных, чем многие фронтовики с радостью воспользовались. Вот, собственно говоря, и все реальные плоды «победы». Ах да, еще ведь были медальки и ордена. Как там у Филатова в его «Про Федота-стрельца»:

«Опосля дождя в четверг  
Дам ишо медальку сверх,  
Только ты уж постарайся,  
Чтоб народ меня не сверг!..»

Да, падки русские на медальки и фантики. Кинут им с барского стола кость, почешут за ухом, нацепят на грудь побрякушку, так они рады и жизнь отдать за такого «доброе барина» — нет, чтобы возразить как филатовский генерал:

«Ишь, медаль!.. Большая честь!..  
У меня наград не счесть:  
Весь обвешанный, как елка,  
На спине — и то их шесть!..»

Сегодня оставшиеся в живых ветераны-«победители» несут к евреям-антикварам эти самые медальки, продавая их, чтобы не околеть от голода.

Но вернемся к нашим баранам, то бишь апологетам Сталина-«антисемита». Когда русские Ваньки и Васьки с оружием в руках защищали от немцев еврейскую власть, «антисемит» Сталин в ущерб боеспособности уничтожаемой армии вывозил эшелонами испуганные массы евреев из западных областей в Среднюю Азию и за Урал. Бросали, якобы не успевая эвакуировать, важнейшие предприятия, оставляли немцам крайне важных специалистов, материалы, склады с вооружением и продовольствием. Черт с ними; главное — спасти «богоизбранный народ»! Для этого изымались столь необходимые средства передвижения: железнодорожный и малочисленный в тогдашнем Советском Союзе автомобильный транспорт (точнее, то, что от них осталось после бомбардировок Люфтваффе), а также гужевой транспорт. То, что вся эта кудрявая сволочь благополучно пережила войну, наверное, и упоминать не стоит. Перефразируя известную поговорку, можно сказать, что «бедненькие и несчастные, преследуемые» евреи всю войну прожили в тылу, как «у Сталина за пазухой». Могут, конечно, возразить, что все эти проеврейские делишки обдeldывали за спиной Сталина такие евреи, как Каганович и Берия, или криптоевреи Ворошилов и Маленков. Но тут опять неувязочка. Хорош тогда получается «вождь», у которого перед самым носом забирают весь уцелевший подвижной состав под массовую эвакуацию евреев, а он ни ухом ни рылом. На самом деле «царь всё знал», и эвакуация прошла организованно. Пока русские пешком шлепали по пыльным дорогам, отступая на Восток, евреи обгоняли их на транспорте. Можно представить, насколько это воодушевляло русских красноармейцев на продолжение войны за «любимую Советскую Родину». По прибытии в Среднюю Азию на «ашхабадский фронт» всю эту многомиллионную ораву ставили на жирный паек. Надо думать, «великий Сталин» тоже об этом ничего не знал.

Можно быть уверенным, что занимались они там всё это время отнюдь не выращиванием картошки и хлопка. Они по-другому, по-еврейски «ковали победу». На передовой этих традиционных «героев тыла» само собою было ничтожно мало, если и попадали они туда по недоразумению, то, по воспоминаниям ветеранов (не тех, конечно, что писали в Советском Союзе ахинею «про героические подвиги советского народа», а настоящих ветеранов, прошедших войну и в близком кругу рассказывавших, что там было на самом деле), евреи готовы были на коленях ползать и портянки стирать всему полку, лишь бы уклониться от настоящих боевых действий. Зато где-где, а в тыловых частях снабжения этих вояк было немеряно. Также евреи массово «засветились» в военных медучреждениях (гоев ведь должен был кто-то врачевать, «русский Ванька пусть под пули лезет, а мы будем его лечить!») опять-таки тыла и во всевозможных агитбригадах пианистов-баянистов.

Поднимали «боевой дух» красноармейцев не только «наркомовские сто грамм», но и еврейские массовики-затейники. По радио бесновался Юра Левитан, тут же ему подвывал Илюха Эренбург, призывая уничтожать всех немцев от мала до велика (сам-то он сидел всё это время в тылу, подстрекая дураков-гоев к борьбе за чужие интересы), и сотни других, чей еврейский нос отродясь пороха не нюхал.

Как видим, евреев никто не зажимал и не принижал, во время войны относились к ним мягко и снисходительно, если не сказать бережно. А что было после войны? Во второй половине сороковых антисемитизм и вовсе не пахнет. Во всех оккупированных Советским Союзом государствах «антисемит-Сталин» во главе правительств понасажал почему-то сплошь одних семитов, устроивших в порабощенных странах массовый террор. Может, наши «розовые» в курсе сей «мудрейшей политики»? Было бы интересно узнать их мнение. Впрочем, на это мало надежды; традиционно они трусливо уклоняются от любой критики и полемики. К русским Сталин был не столь милостив, чуть что — голову с плеч. Немало русских голов полетело в первые месяцы войны (когда Вермахт щелкал советские армии как орехи), якобы за халатность, некомпетентность и малодушие. Единодушны с таким чисто еврейским подходом к решению

кадровых вопросов и наши «розовые». «Сталин ни при чем! Сталин не знал!», виноваты всякие там русские павловы, голиковы, коробковы и прочие. Их расстреливали (как, например, расстреляли почти всё руководство — русское, естественно — Западным фронтом) или, в лучшем случае, выговаривали, а потом всю жизнь третировали за чужие ошибки.

Последние козыри, которыми располагают сталинисты-антисемиты, — это Биробиджан и «дело врачей». Оказывается, «Сталин вслед за Гитлером решил окончательно решить еврейский вопрос», переселив всех советских евреев в специально созданную для этого на Дальнем Востоке Еврейскую Автономную Республику. И хоть из этой затеи вышел пшик (евреев в «их» республику на аркане не затащишь!), это не смущает наших сталинистов, фантазирующих о том, что кроме поголовного (!?) переселения готовилось «еще кое-что». Тут их богатое воображение рисует и массовые еврейские погромы, якобы замышлявшиеся Сталиным и Жуковым, и казни видных еврейских деятелей на Красной площади... Но вот незадача: все эти затеи существуют лишь в головах сталинистов-антисемитов, так и не будучи воплощены в реальную действительность. «Не успел, — сокрушаются они, — жида подушкой придушили». И даже называют конкретно, кто душил: Лазарь Моисеевич Каганович, верный сталинец, друг и соратник Иосифа Виссарионовича. Надо думать, кто-то из наших патриотов во время процесса удушения рядом стоял и свечку держал или под кроватью прятался, столь детально описывается «розовыми» это «убийство»! «Не дали» Сталину и евреям-врачам уничтожить: процесс закончился не из-за кончины Сталина, как многие сейчас думают, а еще до его смерти. Чем? Да ничем. Просто поугадили евреев, чтобы они активней в Биробиджан ехали, опасаясь мнимых «погромов», — вот, собственно, и весь «жуткий антисемитизм Сталина» и его «целенаправленная антиеврейская политика».

Как бы то ни было, будучи всю жизнь нетипичным юдофилом, Сталин умер, а с чьей помощью — не столь важно. На Западе даже вышла книга племянника Кагановича «Кремлевский волк», где излагаются мемуары самого «железного наркома». Там действительно проскальзывают «тонкие намеки на толстые обстоятельства», что это, мол, сам Каганович лично приложил руку к смерти Сталина. Пусть даже это действительно так и было. Смерть Сталина даже в этом случае всё равно имеет другие причины, отличные от мнения на этот счет сталинистов. Предположим, что Сталин прожил бы еще лет пять-десять. Что бы изменилось в жизни советских евреев и как сказало бы это на состоянии русских? Естественно, происходило бы то же самое, что и все предыдущие годы правления Сталина. Само собою, миллионы русских заключенных продолжали бы сидеть в ГУЛАГе, вкалывая за бесплатно на евреев, а евреи в то же самое время сводили бы счеты с другими народами СССР. Соседним странам Сталин угрожал бы всю свою жизнь украденной ядерной дубиной. Причем, имея в союзниках проснувшегося «китайского дракона». В Палестине продолжался бы курс на невмешательство (кое-как поддерживать арабов правительство СССР стало только после смерти Сталина), потому что, порвав дипломатические отношения с родившимся не без его участия Израилем, Сталин при этом палец о палец не ударил, чтобы хоть как-то помочь арабам. Тут он действовал как махровый сионист, дав евреям закрепиться на захваченной территории.

После войны наступил «сталинский застой», в чем мировое еврейство, конечно, не было заинтересовано. Нужно было гнать «красный паровоз» еще быстрее и немного в другом направлении. Сталин с его консервативными замашками для такой роли уже не годился. Давая ему возможность сводить свои личные счеты с троцкистами, евреи не забывали за это выколачивать из него «проценты». Разгромив и загнав в подполье евреев-троцкистов, Сталин не пошел дальше и не собирался радикально решать «еврейский вопрос» в СССР. Под его гильотину попадали только те евреи, которые вставали у него на пути, другим нечего было бояться. Сталинский удар по троцкистам не был смертельным, еврейского змея не уничтожили, а только посадили в ящик. Отлежавшись, змей при первом же удобном случае, во время хрущевской «оттепели», сменив кожу, выполз наружу целым и невредимым. Сталинские чистки пошли евреям только на пользу: потеряв некоторых из своих, евреи еще ближе приблизились к своей заветной цели — мировому господству. Так при игре в шахматы хороший игрок иногда жертвует пешкой, чтобы получить стратегическое преимущество. Миллионы русских жизней вряд ли сопоставимы с тысячами расстрелянных еврейских «пешек». Простая арифметика не в пользу Сталина и «розовых» сталинистов. А самое главное — Сталин победил гитлеровскую Германию и тем самым спас европейских евреев. Храни нас Бог от таких «антисемитов»!

В случае с «розовыми» можно воочию наблюдать рождение и отправление культа Сталина, его обожествление. Грубейшие ошибки Сталина, его промахи отменяются; массовый геноцид русских игнорируется; репрессии против евреев (внутриеврейские разборки) раздуваются до невероятных размеров. Есть лишь непогрешимый Сталин, этот «русский государственный», «величайший стратег всех времен и народов», «светоч мира, возродивший из небытия русское православие» и т.д. и т.п. Понятное дело, что национал-патриот, исповедующий культ палача русского народа, обожаящий типичного восточного деспота, — это не националист, а раб со сложным психоконфликтом мазохизма. Здесь налицо обе его составляющие: русский мазохист-патриот и садист Сталин с еврейской компанией. Один ловит кайф от того, что его убивают и мучают (или мучили и убивали его предков), от того, что его за человека никогда

при Союзе не считали, что он всю жизнь пахал «на дядю» и «за того парня» из кишлаков, аулов и местечек, в итоге получив к старости мизерную пенсию. Второй — садист, который получает искреннее удовольствие, истязая свою жертву, видя, как она безропотно терпит любые унижения, пашет на него бесплатно всю свою убогую жизнь, защищает когда надо, и при всём при этом еще и счастлива от такой рабской жизни. «Ты им плюй в глаза, а они — божья роса, что за странный народ?» — думают, наверное, евреи и цветные нацмены, глядя на самоуничтожение и холопскую преданность русских к своим новым хозяевам. «Я другой такой страны не знаю...» И народа тоже.

Что же делать со сталинистами-мазохистами? Посмеяться? Так ведь грех смеяться над убогими. Просто игнорировать? Вряд ли получится, слишком их много. Тут следует учесть одно важное обстоятельство. Розовая массовка, как и любая другая массовка, — это лишь инертная пассивная масса, не имеющая в силу своих слабых умственных и волевых способностей своей точки зрения, а прислушивающаяся на каждом шагу к чужому мнению и авторитету, чаще всего липовому. Во главе этой массы — нашей, русской, и, в целом, совсем неплохой — стоит кучка крикунов, заводил и провокаторов, которые не за страх, а за совесть просто отработывают перед Системой свои «тридцать сребреников». Нейтрализовав этих пачкунов и говорунов, мы не просто вырвем из пут тысячи русских активистов, не только оздоровим обстановку в Русском Национально-Освободительном Движении, но и выведем его на новый, качественно более высокий уровень. И не случайно призывы «забыть наши разногласия» и, «отбросив взаимные обвинения», объединиться в единую русскую организацию (естественно, под их «мудрым» руководством!) звучат громче всего из лагеря «розовых». Чем все такие розовые объединения заканчиваются, мы уже неоднократно наблюдали на примере Русского Собора, НПСР, «Родины» и НДПР. Может, хватит дурака валять?

Поэтому сегодня столь важна критика сталинизма, левых идей, потому так необходима детальная переоценка советского прошлого, его ревизионизм. СССР развалился пятнадцать лет назад, а совок в головах наших сограждан всё еще не умер. Но мы ему в этом поможем, выбив почву из-под ног «розовых» идеологов, пичкающих наш народ благоглупостями о «великом Сталине», подпитывающих его ностальгию по Советскому Союзу, в котором русский человек всегда был ниже всех по положению и влиянию, выполняя неблагоприятную, рабскую роль всесоюзного донора.

Плюсы в советской системе появились только в последние 10-15 лет перед развалом СССР: прекрасная социальная защита, сильная армия и флот, более-менее строгая мораль в обществе — это нельзя игнорировать и забывать. Но рядом с плюсами были и большие минусы: технологическую гонку Западу мы проиграли (если не считать оборонную промышленность и связанную с ней научную базу); набирала обороты нравственная деградация народа, особенно это касается алкоголизма (в принципе, умное решение о принятии «сухого закона» в 1985-м благодаря действию еврейской «пятой колонны» с треском провалилось); во внешней политике продолжался курс на распространение коммунистической заразы по всему миру (хотя уже и не такими темпами, как раньше); во внутренней политике шла подпитка и взращивание элит национальных окраин (возглавили которые кавказские и среднеазиатские криптоевреи); русский народ находился в спокойном блаженстве. Наконец-то закончился открытый геноцид предыдущих десятилетий, и вроде как о будущем не стоило особо беспокоиться. Пусть государство беспокоится. В итоге народ расслабился и глупо пустил процесс на самотек. Как «Воронья слободка» в «Золотом теленке» не могла не сгореть, так и Советский Союз не мог не развалиться. Когда предпосылки для распада созрели, гнойник прорвало. Все народы были к этому готовы, кроме русского. Не удивительно, что люди, сравнивая то, советское, время с теперешним испытывают ностальгию. Особенность же «розовых» патриотов в том, что они идеализируют *всю* историю СССР, выставляя на передний план плюсы только последних пятнадцати лет существования СССР и замалчивая и игнорируя предыдущие десятилетия открытого и замаскированного геноцида русского народа. Не дается оценка тому, каких жертв стоило последнее десятилетие относительно сносной жизни.

«Розовый» политик никогда не будет заинтересован в радикальных методах борьбы с Системой, он — конформист по натуре, потому что видит в нынешней «демократической» Эрэфии лишь логическое продолжение своего любимого советского строя, его последний выводок. Здесь ему мало что нужно менять. Если когда-нибудь «розовый» политик всё же придет к власти, то произойдет то же самое, что и в 1991 году: новая власть только поменяет вывески на учреждениях и внесет некоторые изменения в область экономики, вот и всё. Идеи и люди-носители этих идей останутся те же, на тех же местах. Поэтому, кстати, так нелепо выглядит возня русских патриотов по поддержке Рогозина, Глазьева, Бабурина, Макашова — вплоть до Путина, которого некоторые псевдонационалисты «поддерживают, но с некоторыми оговорками». Еврейство не дремлет: видя, что рост русского самоосознания не остановить, оно пытается сейчас направить его в нужное им русло; так появляется «кошерный национализм», внешне радикальный, изнутри пустой и в силу своей слабости склонный к компромиссам. Создаются десятки организаций и сотни интернет-сайтов национальной направленности, спонсируются и поддерживаются на неофициальном уровне пустоголовые «вожди», и всё с единой целью: подмять Движение под себя. Незаменимую помощь в

этом оказывают еврейской Системе именно «розовые». Гнильца и плесень в их идеологии, как лакмусова бумажка, дает евреям сигнал: «это один из наших, ему нужно помочь!» И как бы потом ни брыкался такой патриот, сколько бы ни настроил он толстенных томищ про «еврейское иго в России», всё равно его кипучая деятельность уходит, в лучшем случае, в никуда.

Итак — борьба. Оружие критики нужно направлять не только вовне, как многие наивно полагают, но и вовнутрь Русского Движения. Против всей этой убогой совковщины на страницах патриотической макулатуры, против паранойи сталинизма, против красной плесени и розового тумана, который обволакивает разум русских патриотов. Против псевдovoждей — этих козлов, ведущих за собой баранов-однопартийцев в пропасть или на очередную бойню (вспомним, как именно «розовые» патриоты оседлали и возглавили попытку первой русской революции в 1993 году, и что из этого вышло), против кабинетных фантастов и политических юродивых, не знающих и не желающих изучать историю. Их место — в передаче «Аншлаг» и на помойке истории. Русский народ заслуживает зрячих поводырей и умных духовных отцов.

Р. Н., 2006 г.



## Глава 3.

### Расизм по-русски

За истекшие 15 лет процесс трансформации идей патриотизма в этнический национализм с горем пополам всё-таки произошел. Мы, русские новые правые, в большинстве своем, наконец, осознали, что «нация — первична, а государство — вторично». Немного осталось тех, кто всё еще путает форму с ее содержанием: государственников-патриотов. Но на этом этапе осмысления политических реалий русские национал-патриоты в большинстве своем и остановились; Белый Запад вновь нас обогнал. Он давно уже перерос узкий национализм и преобразился в благородный и перспективный расизм. В идеологии и партийных программах наших братьев по расе сейчас редко можно встретить подчеркивания или акценты на национальных вопросах и проблемах. Всё это в прошлом. Как остались в прошлом войны народов и наций за землю под пашни, побережья морей и рек, пастбища — в общем, за землю для существования. Всё происходит строго по «Протоколам сионских мудрецов», которые прямо указывали, что войны в будущем не будут приносить победителям новых территорий. После наглого дележа европейских территорий в 1945 году так теперь повсюду и происходит. На повестке дня — глобальное столкновение рас на всём мировом пространстве. Для зрящих в корень в Ираке, где сегодня американцы (в большинстве своем — пока еще белые люди) и англичане сражаются против арабов, идет война на уничтожение между Белой и Черной (ее разновидностью) расами, спровоцированной, как и большинство войн XX века, международными еврейскими кругами. Захват материальных ресурсов, в данном случае нефти, напрямую выкачиваемой по трубопроводу из оккупированного Ирака в израильский порт Хайфа, — дело вторичное. Недавние побоища негроидов и люмпенизированных арабов с остатками Белой Франции — это лишь прелюдия решающего штурма цветных полчищ против Белого Мира. Извращение расового инстинкта или его полное отсутствие у наших патриотов можно было воочию наблюдать, когда они с восторгом поддержали это восстание цветных дикарей, громивших, с позволения евреев, «проклятый Запад». Первую скрипку в этой вакханалии интернационализма играют евразийцы, продолжатели и идейные последователи дела славянофилов.

Элементарное невежество в расологии и антропологии русских национал-патриотов не дает им правильно оценить расклад мировых сил, выбрав себе настоящих союзников и отвергнув мнимых. Поэтому в друзьях и товарищах по борьбе с еврейской Системой чаще всего у них бывают не белые государства и народы, а только цветные. В таких соратниках чаще всего выступают у нас Китай, Индия, Иран, Ирак, арабские государства и страны Латинской Америки. Во врагах же — традиционно Белая Европа и Северная Америка. С цветными странами и народами, стоящими на антиссионистских и антиглобалистских позициях, безусловно, дружить нужно, только вот настроены ли эти самые соседи (для нас это, в первую очередь, Китай) на добрососедские отношения — это другой вопрос. Наиболее распространенное мнение чаще всего оказывается наиболее ошибочным, так и в данном случае. Рожденный из безграмотности узкий национализм заставляет русских волей-неволей вариться в собственном соку, находясь вне Белого Фронта. Понимание того, что первична всё-таки не национальность, а раса, присуще нашим врагам-евреям. Они прекрасно, как никто другой, видят реальный расклад сил в мире, и вся их идеология (иудаизм-талмудизм) насквозь пронизана расизмом, евгеникой и темой национального изоляционизма.

Русские националисты в большинстве своем пока что отрешиваются от расизма, считая его чем-то неправильным и чуждым «русскому духу». Чего в этой шаткой позиции больше — скудоумия или трусости, сказать трудно. Понятно лишь то, что сегодняшней русский национализм — это идеология позавчерашнего дня со всеми вытекающими отсюда последствиями. Русское Национально-Освободительное Движение всё еще живет мысленно в девятнадцатом веке, хотя на дворе уже век двадцать первый. Итог очевиден: не преодолев мировоззренческий тупик в виде местечкового национализма, русский национализм так и останется маргинальной, бесперспективной идеологией прошлого. В этом прямо заинтересованы евреи, так снисходительно поглядывающие сегодня на «игру в бирюльки» русских недонационалистов. «Пусть уж лучше грызутся между собою русские с украинцами, поляками, прибалтийцами, молдаванами и другими народами, истощая друг друга, лишь бы нас не трогали, а вот когда ослабеют и те, и другие, уж тогда-то мы им покажем, чего они стоят!» — так они думают и поступают. А добить ослабевшую и вымирающую белую расу им помогут цветные народы, уже сегодня направляющие избыток своего населения в наши страны.

Расизм как мировоззрение невозможно понять, не изучив научно-публицистические работы известнейших Белых расологов XX столетия. Только в последние пять-семь лет, в связи с выходом их трудов в печати на территории Федерации, стало возможным серьезно ознакомиться с этим вопросом. До этого русская публицистика, касавшаяся вопросов расы, имела об этом поверхностное или просто ошибочное представление. Из подобной околонуучной брошюрятины рождалось множество вредных и нелепых мифов. Например, о неизвестной до сих пор ни одному антропологу «русской расе»; о том, что

русские — это чуть ли не прародители всего цивилизованного человечества; о том, что славяне — это некая единая в расовом отношении общность; о том, что этруски — прародители русского народа, и тому подобная чушь. Самая частая ошибка у национал-патриотов — это смешение понятий лингвистических (язык этноса) с понятиями биологическими (гено- и фенотип расы). Например, есть арийские, славянские, германские, семитские и финские языки, но нет в науке таких понятий, как «семитская» или «арабская раса». Это терминология XIX века, заимствованная, главным образом, у классика расизма Ж. А. Де Гобино. Ему, Г. Лебону, Х. С. Чемберлену и другим было простительно в те далекие времена использование таких неточных обозначений, ибо уровень развития антропологии и генетики тогда был еще на сравнительно низком уровне. Но что можно сказать о тех, кто сегодня лепечет о «славянской» или «германской» расах? К примеру, обычным для наших патриотов-недоучек является такой убогий аргумент в пользу «русско-славянофобии немцев», как цитирование книги А. Гитлера «Моя борьба», в частности, таких ее отрывков:

«Не государственные дарования славянства дали силу и крепость русскому государству. Всем этим Россия обязана была германским элементам — превосходнейший пример той громадной государственной роли, которую способны играть германские элементы, действуя внутри более низкой расы».

*«Не раз в истории мы видели, как народы более низкой культуры, во главе которых в качестве организаторов стояли германцы, превращались в могущественные государства и затем держались прочно на ногах, пока сохранялось расовое ядро германцев. В течение столетий Россия жила за счет именно германского ядра в ее высших слоях населения».*

Далее ими делается совершенно неверный вывод о том, что «Гитлер считал всех русских унтерменшами». Они совершенно не учитывают того, что, когда Гитлер писал свою книгу (в 1923 году), в научных кругах только начал появляться и применяться термин «нордическая раса», заменяя собою такие неточные и распространенные ранее обозначения этой расы, как «арийская» и «германская». Современные славяне принадлежат преимущественно к восточно-балтийскому расовому типу (восточные), к динарскому (южные) и альпийскому (главным образом чехи, словаки и частично южные славяне — сербы). Народы германской языковой группы принадлежат преимущественно к нордической расе. Так что теперь у Гитлера эти фразы, безусловно, звучали бы иначе: вместо слов «германская раса» и народы стояло бы «нордическая раса». После 1917 года расовый состав русского этноса заметно изменился в результате истребления именно этой части русской нации, которая больше всего была представлена среди русской аристократии, дворянства, казаков и зажиточного крестьянства (кулаков), а также в результате ее массовой эмиграции на Запад. Еще А. Розенберг, долго живший и работавший в России, заметил, что в больших городах европейской части СССР после революции преобладающим стал восточно-балтийский тип, до нее доминировал нордический. К каким ужасающим последствиям это привело, понятно любому непредвзятому человеку: резкое падение общекультурного уровня русского народа, его одичание, нищета, культивирование грязи в морали и в быту, пьянство, наркомания и разврат. Нельзя, конечно, приписывать все пороки исключительно русским, принадлежащим к восточно-балтийской расе, несправедливо было бы считать их сплошь жлобами, быдлом и потенциальными алкоголиками. Но если говорить именно о расовой массе, ее доминанте, то нельзя не отметить, что без сильной руки эта раса очень быстро «опускается» и деградирует, в чем им с удовольствием последние 80 лет помогают евреи.

Кроме того, не стоит забывать о том, что не только нордические русские, но и русские восточно-балтийской расы внесли большую лепту своей физической и интеллектуальной деятельностью в дело становления и развития русской культуры и государственности. Толчок же ей в этом дала, безусловно, именно нордическая раса. Следует четко себе уяснить, что **любая нация состоит из различных рас**, а не раса состоит из народов и наций. Нелепо говорить о гомогенности русских, зная, что русский этнос складывался на протяжении многих столетий из различных, главным образом белых европейских рас: восточно-балтийской, нордической, динарской и, в очень незначительной степени, альпийской и центрально-азиатской. Те цифры и научные исследования пятидесятых-шестидесятых годов XX столетия, на которые любят ссылаться наши национал-патриоты, рассуждающие о «гомогенности русских», подтверждают лишь одно: преобладающим расовым типом в среде русского народа после революции и последней Мировой Войны стал восточно-балтийский.

Одной из главных и существенных преград на пути развития расового самосознания русских стали так называемые славянофилы (не путать с панславистами, это не всегда одно и то же). Славянофильство, как враждебная Белому Западу идеология, родилось в XIX веке в среде русского дворянства. Что это были за «русские», можно уяснить на примере одного из «отцов-основателей» славянофильства, С. Аксакова. Его фамилия имеет корнем тюркское прозвище «аксак» («хромой»), родовой герб Аксаковых также явно тюркского происхождения. Славянофильство выдохлось еще в XIX веке, но, как ни странно, и в нынешней Эрэфии всё еще существуют антикварные персонажи, проповедующие безграничную любовь к желтому Востоку и ненависть вперемешку с брезгливостью к Белому Западу. Что такое неославянофильство, можно хорошо понять, прочитав писанину индивидуумов, продвигающих эту идею в своих околонучных трудах, — например, небезызвестного криптоеврея-националиста А. Н. Севастьянова.

Вот что он пишет: *«Роль Востока в нашей истории всегда была огромна и зачастую намного более благотворна, нежели роль Запада. Мы можем выбирать. Культурная притягательность Китая для понимающих людей не ниже, а во многом и выше европейской»* («Итоги XX века для России»). Под «понимающими людьми», очевидно, подразумеваются все те, кто разделяет неумное китаефильство Севастьянова. Таких извращенцев в РНОД, по счастью, не так уж и много.

И еще пара цитат: *«... отношения с Востоком всегда были более паритетными, чем с Западом, да и шкала ценностей ближе* (выделено мной. — Прим. авт.), *даже несмотря на религиозный водораздел»* («Итоги XX века для России»). *«России не следует соглашаться с искусственной идентификацией ее как фрагмента западной цивилизации. Это научно ошибочно и политически вредно. Мы, русские, сильно отличаемся от большинства европейских народов...»* («Русская идея, век XXI»)

Последний отрывок — просто шедевр! Можно ли после этого нагло утверждать, что славянофильство — не проазиатская и не антизападная идеология? «Всех красивей и милей» для них был, есть и будет только желтый Восток, за спиной которого успешно прячется и действует азиатское (хазарское) еврейство. Врагом номер один был и остается Белый Запад, якобы «полностью разложившийся, деградировавший и расслабленный». Уж чья бы корова мычала!

Наших славянофилов просто душит зависть оттого, что Белый Запад имеет более высокий уровень жизни и культуры по сравнению с нами и что там нет такой тотальной коррупции (присущей почти всем странам с азиатским типом правления), как у нас. Им, видите ли, очень не нравится то, что русских никто не уважает и не собирается приглашать в пресловутый «золотой миллиард» — тот миллиард, который состоит, в большинстве своем, из белых наций постиндустриальных государств. Имидж русских сильно подпорчен не только евреями, выдающими себя в эмиграции за русских, но и самими, можно сказать, «чистокровными» русскими. В страны Европы и Америки уезжают не только трудолюбивые, талантливые русские (таких сравнительно немного), но главным образом те, кто в нормальном обществе считается человеческим отребьем, очистками общества: уголовные элементы, проститутки, люмпены-дегенераты. Их больше, и поэтому они заметней; по ним, а не по эмигрировавшей русской профессуре судят о русских на Западе, да и на Востоке тоже.

Нашим патриотам, прежде чем ругать Запад, было бы неплохо вначале задуматься о том, почему из всех белых эмигрантов в Европе именно русские (и восточные славяне в целом) дают больше всего самых дешевых шлюх для борделей и почему русскими уголовниками наполняются европейские тюрьмы? А какая национальность у большинства наших госчиновников — взяточников и казнокрадов, которые мать родную готовы продать тому, кто больше заплатит? Почему русская масса так пассивна, инертна, попросту говоря — нежизнеспособна? Как же так, ведь наш народушко «самый-самый распрекрасный в мире»! Может, дело всё и не в проклятом Западе, а в нас самих? Может, прежде чем охаивать Запад с его пороками, которые, безусловно, есть, и немалые, стоит самим оглянуться по сторонам и понять, что у нас ситуация не просто хуже, а намного хуже, чем там: и в вопросе с цветной иммиграцией, и с демографией (темпы вымирания русских в «Россиянии» — как в государстве, ведущем затяжную кровопролитную войну), и в экономике, и в вопросе о массовой деградации народа (повальный алкоголизм, наркомания и проституция), и с коррупцией сверху донизу. Что это за нация, и чего она стоит, женщины которой ежегодно делают 4,5 миллиона аборт? Не пора ли прекратить гавкать в сторону Запада и начать наводить порядок самим в своем доме?

Нужно решительно отбросить в сторону все эти слезливые бабьи причитания о том, что «во всём виноваты только жида и черные». Каждому человеку дан разум, и в этом его главное отличие от животного. Каждый, поэтому, сам хозяин своей судьбы. Существуют, конечно, некие внешние неблагоприятные обстоятельства, но они были и будут всегда и везде у всех народов. Но одни народы стойко выносят испытания судьбы, а другие погибают. Русские сами делают свой жизненный выбор: сколько детей рожать или не рожать их вообще, жрать водку и принимать наркотики или вести трезвый образ жизни. Не жида и не инопланетяне в России ходят на выборы и упорно голосуют на них за евреев и нацменов! Если народ живет плохо и постоянно голосует за тех, кто делает его жизнь еще хуже, значит этот народ — тяжелый мазохист. «Ах, мы такой доверчивый и добрый народ! Ах, нас на каждом шагу объегают и обштопывают все, кому не лень! Ой, они все плохие и неблагодарные, а мы хорошие!» Искать виновных только на стороне — это признак инфантилизма и нарциссизма.

Природа не терпит пустоты. И вслед за идеологическим вакуумом на головы русских националистов нежданно-негаданно хлынул поток всевозможной лженаучной литературы, профанирующей идею здорового расизма. Пальму первенства в этом пока что удерживает криптоеврей Владимир Авдеев, чья публицистика имеет мало общего с наукой и объективным подходом к оценке расовых вопросов. Не будучи, судя по его физиогномике (фенотип), стилистике и содержанию статей (психотип), представителем нордического расового типа, этот субъект почему-то взял на себя миссию пропаганды «нордической идеи» в России. Не выходя из кабинета, он в его тиши активно занимается сочинительством фантастических эссе по истории нордической расы в России, которые имеют мало общего с реальной действительностью.

Далеко не случайна в данном случае его относительная популярность и известность в РНОД. Происходит это, видимо, потому, что он пишет только то, что хотят прочитать о себе многие русские, а не то, что есть на самом деле. Также дико и глупо, если не знать его национальности, выглядят все его «наскоки» на Третий Рейх и Гитлера, особенно во всевозможных предисловиях к издаваемым им на пару с Савельевым трудах немецких расологов. Он почему-то считает, что симпатичные (!?) ему СС были в Рейхе сами по себе, а всё остальное — само по себе. Хотя любому историку прекрасно известно, что без Гитлера и без НСДАП Охранные Отряды просто не возникли бы, а «нордическая идея» не получила бы такого приоритета и распространения; они стали закономерным итогом целенаправленной деятельности руководства Рейха, которое так не любит Авдеев. Может, желая лягнуть, как осел из басни, старого льва, этот спесивый гражданин с красной мордой хочет просто выслужиться перед Системой? А, может, его желание подшестерить перед нею имеет источником банальный меркантильный интерес? Здесь можно наглядно изучать метод, по которому из никому не известного и неинтересного еврея делается «русский идеолог» и «расовый теоретик». Доходит до смешного. Первое время, чтобы не привлекать внимание публики, Авдеев стригся очень коротко, дабы его типично-еврейские мелкие кудри не наводили публику на соответствующие размышления. Но со временем, уяснив, что русским долбодятлам можно «впарить» любой бред под видом «расизма», этот инженер по образованию перестал стесняться и отрастил настоящие пейсы. «Пипл всё схавает». Тем более в России.

Прежде чем детально анализировать ситуацию в расовом вопросе на просторах Российской Федерации, следует отметить один немаловажный факт, который лежит на поверхности, но мало кем понимается: Россия — это единственное государство белой расы, которое находится одновременно и в Европе, и в Азии. Трудно представить, что непосредственное соседство с желтой расой никоим образом не отразилось на генотипе русских, не говоря уже о культуре. Можно, конечно, пойти по пути Авдеева и его сотоварищей и высасывать из пальца всякие псевдонаучные мыслишки про гомогенность русского этноса и про его, якобы, преимущественно нордическую кровь, а можно попутешествовать по русской глубинке или же просто выйти на улицу и убедиться, что желаемое не всегда соответствует действительности. Следует отметить, что, говоря о «смешении крови», мы никоим образом не имеем в виду, что в Руси-России когда-либо имело место *массовое* смешение между белой и желтой расами. Речь идет о смешении между белыми русскими и народами-гибридами («желто-белыми»), причем в незначительной степени.

К великому сожалению, колониальная политика русских всегда сильно отличалась от колониальной политики других европейских народов (за исключением испанцев, португальцев и итальянцев — представителей средиземноморской расы). Наши предки не сгоняли цветных туземцев в резервации, не уничтожали массово в войнах, не хранили свято чистоту своей крови. Наша экспансия на Восток и Юг почти всегда была какой-то слишком мягкой и двусмысленной. Окраинные народцы мы не столько присоединяли к себе железной рукой, сколько защищали их от враждебных им соседей (грузин, армян, киргизов), или же громили их, когда они очень уж нас «доставали» (Крымское, Казанское, Сибирское ханства). Цветные в России всегда были под какой-либо опекой, всегда им создавались тепличные условия, всегда для них действовали льготы и поблажки. Апогея этот идиотизм и мазохизм достиг в Советском Союзе, но и до него было ненамного лучше. И можно ли после этого удивляться, что цветные нацмены смотрят на русских с таким презрением?

Совсем иначе вели себя, например, англичане в Америке и Африке, быстро указав цветным, где их место. За что цветные их до сих пор побаиваются и уважают. Наших патриотов и простых обывателей это очень возмущает — у нас горского дикаря и степного кочевника принято считать себе за ровню, ублажать и лелеять. *Пресловутая «русская доброта» — это не достоинство, а слабость!* Русские намного толерантней относятся к цветным туземцам, чем любой другой белый народ. В этом и только в этом — источник презрения к русским цветным инородцам. Цветные способны уважать только силу (силу денег или просто физическую грубость; страх и уважение у цветных рас — идентичные чувства), хорошего отношения они по своей природе понять не могут. Если какой-то Васёк садит сам себе на шею поросшего шерстью, немытого аборигена (не от этого ли у цветных ноги кривые?), дает ему письменность и государственность, то ему не следует требовать к себе хотя бы малейшего уважения. *Рабов никто никогда не уважал*, на чье-то самоуничижение любой здоровый, пусть и культурно неразвитый, индивидуум может сделать только один, единственно правильный вывод: перед ним — слабохарактерный раб, который ищет на свою шею ярмо и хозяина. Так почему бы этим не воспользоваться?

Итак, каков реальный расклад сил и рас в нынешней Российской Федерации (здесь мы будем говорить преимущественно о русской нации)? Великоросы, и это однозначно утверждают все антропологи (если не считать криптоеврейских сказочников вроде Авдеева), на основе тщательного научного анализа, принадлежат преимущественно к восточно-балтийскому расовому типу. Всем, желающим подробно ознакомиться с внешними и внутренними (психологическими) характеристиками этого, а также других европейских расовых типов, рекомендуем изучить прекрасные работы немецких расологов К. Гюнтера и Л. Клаусса, а также классическую работу немецкого мыслителя А. Розенберга «Миф XX века». Восточно-

балтийский тип сегодня доминирует почти во всех областях расселения русского этноса, в том числе в Южной и Восточной Украине и, в целом, в Белоруссии. Исключение составляют лишь некоторые районы Северо-Западной России, а также большинство казачьих областей. На восток от Москвы вплоть до Камчатки среди русских нередко встречается примесь центрально-азиатской расы. Великоросы с монголоидными примесями народов-метисов чаще всего преобладают за Уралом, и это исторически вполне объяснимо. В Белоруссии, а также на Западной Украине иногда можно встретить представителей альпийского расового типа — как среди великоросов и белорусов, так и среди украинцев по национальности, — но нигде этот расовый тип не доминирует. Динарский расовый тип преобладает только в Западной Украине, далее на восток он представлен в смеси с восточно-балтийцами, и так вплоть до Северного Кавказа, где он снова начинает преобладать, но теперь уже у нерусских горцев, в различных пропорциях.

Нордическому расовому типу следует уделить особое внимание, потому что именно эта раса заложила основы и зачатки Белой культуры и цивилизации на территории нынешней Федерации. Всем взлетам восточные славяне обязаны нордическим пришельцам с Запада: готам, викингам (главным образом это были предки современных шведов), литовцам и немцам. В отличие от восточно-балтийской расы, жившей здесь с незапамятных времен, нордическая раса была пришлой, причем в истории было несколько «волн» нордической экспансии. Первая и наиболее достоверная — это переселение на европейскую часть РФ племен благородных готов.

Погибшая прародина северной расы Гиперборея некогда располагалась на архипелаге в районе нынешнего Северного Ледовитого океана. Южная Сибирь стала второй прародиной этой, а также других белых рас. Вероятнее всего, что в Южную Сибирь откочевала большая, но не вся часть беженцев из Гипербореи; другая поселилась непосредственно в Северо-Западной Европе, в первую очередь в Южной Скандинавии, на чем настаивают, в частности, скандинавские и немецкие антропологи. После чего, в результате серии демографических «взрывов», голода и врожденной активности, началось постепенное заселение территорий к югу (нордические эллины, латины и др.) и на восток (готы). Данные о древнейшей Белой цивилизации в Сибири появились относительно недавно. При Гобино (середина XIX века) сибирские степи только начали привлекать внимание исследователей. Скрупулезному анализу богатейшего наследия помешала октябрьская революция, в историографию которой эта цивилизация просто не вписывалась. До сих пор научным исследованиям мешают вполне определенные этнические круги, не заинтересованные в том, чтобы находились все новые следы древнейших очагов Белой Цивилизации. Так, чуть было не затопили древнейший город нордических арийцев Аркаим, якобы мешавший строительству на его месте новой ГЭС. Возникни эта проблема лет на 30-50 раньше, и можно не сомневаться, что мы бы навсегда потеряли этот город под водами сибирских рек.

Готы стали вести оседлый образ жизни, частично смешиваясь с восточно-балтийской расой (племенами, говорившими на финно-угорских языках) на территории будущей европейской России. Но в результате массовых миграций последних в сторону Западной Европы (нашествие полчищ Атиллы и т.д.) готы также стали массово переселяться (возвращаться) на Запад. На территории будущей Эрэфии их остатки некоторое время сохранялись в Северном Причерноморье, в Крыму и на Северном Кавказе. Готская цивилизация существовала в Причерноморье со II по IV век н. э. на обширной территории от Дона до Дуная. На севере границы влияния готов простирались вплоть до мест, где ныне располагается Москва (при Германарихе). Они же подчинили себе праславян-венедов (по Йордану). В Крыму остатки государства готов, как писал итальянец Иосафат Барбаро, существовали вплоть до XV века. Благодаря их крови среди горских татар еще в конце XIX века нередко встречался нордический расовый тип. Они же, в частности остготы, являлись и прапредками современных нордических казаков. Подобный процесс — экспансия нордической расы на Русь и затем ее постепенное смешение-истребление-угасание — будет повторяться в дальнейшем в том или ином виде на протяжении всей истории Руси-России.

Сильнейший удар по остаткам северной расы был нанесен, когда на Дунае, в степях Причерноморья и Прикаспия и далее на восток образовался ряд тюркских государств, самым опасным из которых был Хазарский Каганат. Это разноплеменное и многорасовое государство на долгое время стало очагом напряженности и террора на востоке Европы. Преобладающим расовым элементом в этом государстве были тюркоязычные племена — гибриды монголоидных и белых рас (в основном восточно-балтийской), а также очень смешанных расово горцев Кавказа. Не удивительно, что такое соседство самым пагубным образом отразилось на положении соседствующих с ними племен северной расы. Поэтому дорюриковская Русь оказалась преимущественно восточно-балтийской по расе. На юго-западе была сильна примесь динарской расы, это были потомки сармат, славян антов и склавинов.

В околонучной патриотической литературе скифов часто называют народом, участвовавшим в этногенезе русского этноса. Хотя никаких достоверных данных на этот счет не имеется. Ираноязычные сарматы действительно были близки по крови, но не великоросам, а малоросам. Западных же украинцев к славянам вообще нельзя отнести. В антропологическом и культурном плане они ближе не славянам, а

динарским народам, в первую очередь румынам и молдаванам. Кто хоть немного знаком с этими тремя этническими группами, безусловно, подтвердит поразительное сходство их культур и внешнего облика. Западные украинцы (галичане) — это ассимилированные динарскими гето-дакийцами славяне. О скифах, их облике и нравах довольно подробно писал Геродот Галикарнасский. Наркоманы, «баловавшиеся» травкой, садисты и любители попить чужой крови. В прямом смысле этих слов. Не будем цитировать этого авторитетного историка древности, любой интересующийся технологией сдирания человеческой кожи и выделкой посуды для питья из человеческих черепов может самостоятельно ознакомиться с его трудами. Здесь лишь стоит упомянуть, что приписывание далеких родственных связей древним скифам и современным русским — это антинаучно и, увы, типично. Не по причинам этического свойства (венеды тоже были не «подарок», но это действительно предки наших ближайших родственников — западных славян, и от этого никуда не деться), а потому, что на самом деле прямой антропологической связи праславян и скифов не было. Это были враждебные племена. Славяне жили в горах и лесах, скифы были кочевниками-степняками. Какая-то незначительная часть скифов была ассимилирована их ближайшими родственниками — ираноязычными сарматами, но уж никак не праславянами. Почему мы так подробно остановились на этом вопросе? В патриотической литературе, претендующей на звание «исторической публицистики», сейчас очень любят рассуждать о наших «великих и могучих предках», записывая в них по своей глупости всех, кого ни попадя. Так случилось и с дичайшими племенами скифов, приобщившихся хоть к какой-то цивилизации только благодаря грекам, да и то только незадолго до разгрома сарматами. Особенно радует наших патриотов то, что они носили «ну прямо такие же бороды лопатой, что и наши крестьяне». Да еще и жили под боком. На этом их аргументация заканчивается. Правда, относительно недавно появилась (была найдена) «Велесова книга», где скифы записаны нашими эдакими далекими бравыми родственничками. Но здесь нужно выбирать: или лгут практически все хроники и историки древности или врет «Велесова книга». Слишком большое количество нестыковок получается. И историческая картина складывается совершенно иная.

Никаких перспектив (за исключением Северо-Западной Руси, остававшейся преимущественно нордической) ни в культурном, ни в цивилизационном плане эти земли и населявшие их племена не имели. О чем красноречиво говорят результаты археологических раскопок.

Ситуация кардинальным образом изменилась в лучшую сторону, когда произошла смена правящего слоя древнерусских княжеств. Новые нордические поселенцы, приглашенные слабыми перед полужелтой Степью русскими городами для их защиты, быстро заняли главенствующее положение. Что не удивительно, зная характерную пассивность и инертность восточно-балтийской расы и психологию представителей северной расы — прирожденных повелителей, господ и организаторов. Эти военные дружины, которые именовались по-разному: варягами, руссами, норманнами (у западных ученых), состояли из различных племен, преобладающим расовым типом среди которых был нордический. Основную их массу составили германцы скандинавских княжеств и западные славяне (потомки самых нордических славян — венедов), причем первые преобладали и занимали в этих дружинах главенствующее положение. Влияние венедов на восточно-славянские племена было небольшим. Исторических свидетельств тому, что венеды заложили основы русской государственности, нет. Вся их невысокая, по сравнению с западными соседями, культура была позаимствована у нордических германских соседей.

Мнение древних историков об этих племенах сильно отличается от мнения на сей счет наших «историков», привыкших цитировать только те отрывки из древних источников, в которых о древних славянах пишут только хорошее или, на худой конец, страшное и кровавое. Вот, к примеру, что писал римский историк Тацит о венедах: *«Неопрятность у всех, праздность и косность среди знати. Из-за смешанных браков их облик становится всё безобразнее, и они приобретают черты сарматов»*. Знакомая картина, только теперь сарматов заменили волосатые «хачики» и прыткие еврейчики. Последовавший разгром Хазарского Каганата потомком Рюриковичей, князем Святославом на некоторое время снял опасность для белой расы со стороны Великой Степи. Очередная опасность возникла, когда в причерноморские степи явились новые захватчики — печенеги. На смену им пришли половцы. Они в меньшей степени были монголоидами, чем печенеги, то есть по расе они были народом-метисом. Постепенно Южная Русь стала вновь вырождаться: южнорусские князья активно заключали династические браки с половецкой верхушкой. Со временем это закономерно повлекло за собою ослабление возглавляемых ими княжеств. Северо-Восточная Русь, испытывая в силу географического положения меньший напор половцев, оставалась в массе своей восточно-балтийской, так же как и на юге с половцами смешивались только ее князья. Их прямые потомки, продолжатели «овосточивания» русских — Иван Калита, Андрей Боголюбский, Александр Невский и многие другие «русские» князья северо-востока Руси — стали на долгое время кумирами и примерами для подражания у наших патриотов-проазиатов.

По поводу пресловутой «норманистской теории» со времен Екатерины Великой было пролито море чернил. Особо яркими врагами этой научной концепции выступали всевозможные славянофилы. Новую струю в славянофильское течение влили после распада СССР наши националисты. Их так называемые

аргументы мы разберем позже, а пока вернемся к истокам этого вопроса. Всё началось 6 сентября 1749 года, когда петербургский академик немецкого происхождения Герард Миллер сделал отчет «О происхождении народа и имени российского». Эта научная работа всей квасной частью академии была встречена, что называется, в штыки. Общее настроение, витавшее среди предтеч наших патриотов, можно охарактеризовать так: «Этого не может быть потому, что этого не должно было быть!» Не хочется нам такой истории. Подавай другую, со славянской династией Рюриковичей, с удалыми славянами, топчущими своими коваными лаптями поверженные германские и римские штандарты! Писать надо о великой миссии славян на Земле, а тут какой-то честный юродивый, да еще (вот наглость!) немец, пишет, причем дотошно свою точку зрения аргументируя, то, что для сивушных русских мозгов звучит как приговор. Миша Ломоносов (есть мнение, что правильно его называть всё-таки Мойша) быстро настроил по этому поводу докладную записку императрице. Скрупулезного разбора работы Миллера там, естественно, не было; преподносились, в основном, только собственные выводы и рекомендации. Впрочем, судите сами: *«Ежели положить, что Рюрик и его потомки, владевшие в России, были шведского рода, то не будут ли из этого выводиться какого опасного следствия»*. И далее: *«Все ученые тому дивиться станут, что древность, которую приписывают российскому народу и имени все почти внешние писатели, опровергает такой человек, который живет в России и от ней великие beneficia имеет»*. Короче говоря, раз уж получаешь жалование в кассе академии, то не умничай, а пиши то, чего начальство хочет.

Подход к норманистской теории у русских патриотов почему-то сугубо еврейский. Таким же образом евреи «доказывают» свои байки о холокосте, Бабьем Яре и мнимости «Сионских протоколов». Никогда не касаясь их сути и деталей, а сразу навешивая на оппонента ярлыки. Таким же способом приверженцев норманистской теории русские патриоты быстренько окрестили русофобами. Но рассчитана вся их аргументация на людей ленивых, не любящих копаться в первоисточниках. А все без исключения исторические хроники только подтверждают правоту норманистов. Еще ни один защитник теории славянского происхождения рода Рюриковича и варягов не смог внятно объяснить, почему практически все (!) первые киевские князья, если не считать полумифических Кия, Щека и Хорива, носили скандинавские имена. Или почему в договоре с греками с русской стороны фигурировали такие неславянские имена, как Руар, Фрелав, Карн, Руальд, Гуди, Рулав, Вермид, Карл, Ингельд, Фарлоф, Стемид, Фост, Лидул, Труан, Актеву? Возглавляло этот список типично скандинавское имя Олег (Хелгу). В дружине его сына Игоря (Ингвара) тоже преобладали варяги.

Может, это всё Нестор напакостил в угоду правящей династии, хотевшей выправить родословную с русско-славянской на скандинавскую? Э нет. Если на него ещё и можно было бы списать некие пронорманистские и холуйские настроения, то уж никак нельзя заподозрить в этом греческих, западноевропейских и арабских хроникеров. Они писали, подтверждая правоту норманистов, то же самое, что и древнерусские летописцы. А ломоносовские «не пущать» и «не печатать» — это, конечно, не стоящие внимания антинаучные методы подавления несогласных, практикуемые вплоть до нашего времени. Чтобы хоть как-то выбраться из дебрей собственных фантазий, русские мифотворцы решили присочинить Рюрику, Твору и Синеусу западнославянское происхождение, при этом запутавшись еще больше. Естественно, вместо фактов снова приводя лишь собственные домыслы. Можно, конечно, доказывать что Сигнеутр, Трувотр и Рюрик — это славянские имена, но вот незадача: такие имена встречаются только у германо-скандинавских народов, а у славян их нет. О Рюрике, в отличие от России, прекрасно знают все историки на Западе. В европейскую историю он вошел под прозвищем «Язва христианства» и прославился успешными боевыми походами во главе своей дружины на Эльбе, в Северной Франции и на побережье Англии. Никакой речи о том, что это какой-то там «западнославянский князь», и быть не может. Никаких доказательств этому нет. А вот сведений о том, что он был знатным викингом из рода Скъелдунгов, более чем предостаточно.

Вообще совершенно непонятна логика русских националистов, отнекивающихся от очевидных, причем совсем не позорных фактов русской истории. Французы, как известно, не испытывают комплекса неполноценности от того, что толчок их культурному развитию дало германское племя франков, покорившее полудикие племена галлов. Даже название «французы» от них ведут. То же самое касается бриттов, ассимилированных англами и саксами. Наоборот, такой благородной примесью крови следует гордиться, что народы поумнее и делают.

Очередной удар желтой Азии по Европе пришел с ордами так называемых «монголо-татар». Ни название «монголы», ни название «татары» не характеризуют в полной мере расовый состав вторгнувшихся на Русь, а затем и в восточную Европу орд. Татары — это самоназвание одного из крупнейших и сильнейших монгольских племен. Позже так стали называть многие народы, имевшие по происхождению весьма далекое к ним отношение: крымские, казанские, астраханские, сибирские и азербайджанские племена, ставшие «татарами». Следует иметь в виду, что желтые монголоиды составляли только костяк армии Чингисхана. В его армию входило множество других племен самого различного расового происхождения. Были среди них и покоренные ими белые племена восточно-балтийской расы, и

народы-гибриды Персии и Средней Азии (переднеазиатской и ориентальной рас). Накануне вторжения Русь была не только политически раздроблена, но и расово неустойчива на периферии (прежде всего ее княжеская верхушка): в северо-восточных княжествах преобладал восточно-балтийский элемент, в южных — частью восточно-балтийский, частью динарский. Именно по этим областям и пришелся главный удар полчищ Батые. Незадолго до этого битва объединенного войска русичей и половцев против передовых частей «монголо-татар» закончилась полным разгромом русско-половецкого союза.

Монгольское иго во многом схоже с игом хазар: победители, разгромив войска русичей и разграбив города, откочевали назад в свои степи, с покоренных в дальнейшем просто взимали дань, изредка делая набеги. Это и спасло белую расу на Руси от полного уничтожения. Будь она (Русь) не лесной, а степной, монголоиды и их гибриды, скорее всего, белых частью бы ассимилировали, частью бы просто перебили, оставшись жить на захваченных землях. Но это не значит, что белая раса на Руси не угасала, просто процесс ее разложения тем самым был растянут на века. Кроме Северо-Западной Руси (Псковско-Новгородское, Тверское, Смоленское и другие княжества), остававшейся нордической, а также динарской Юго-Западной Руси, остальные земли русичей постепенно, но неуклонно погружались в пучину азиатчины, главным образом в культурном и политическом плане. Это, прежде всего, касается восточно-балтийских масс. Тюрко-нордическая верхушка, недобитая при вторжении Батые, также быстро деградировала, активно смешиваясь теперь уже со ставшими близкими по крови «татарами». Следы тех времен остались в наших обычаях и языке. Авторитарные методы правления (нордическая Северо-Западная Русь традиционно, до покорения ее полутюркской Москвией, придерживалась нордического метода правления — аристократической демократии) укоренились на Руси именно с того часа. Так же, как коррупция, мздоимство, полное пренебрежение к человеческой личности и другие отрицательные явления азиатчины. Язык пополнился большим количеством слов тюркского происхождения; деньги, гоголь, собака, богатырь и многие другие слова теперь считаются «исконно русскими».

Гибельный процесс продолжался вплоть до Петра Великого, при котором расово истощенная Русь (ее нордическая составляющая) получила живительный приток людей нордического расового типа из Северной Европы и Северной Италии. Правление Петра Первого нельзя оценивать как однозначно-положительное. Хотя бы потому, что под видом «европейцев» в Россию с его попустительства (скорее всего, непреднамеренного) приехало и осело много западных евреев (сефардов). С масонством русская аристократия познакомилась тоже при нем. Построенный изначально по масонским планам и с многочисленной масонской символикой город Санкт-Петербург забрал огромное число жизней русских строителей, так как «европейская столица» строилась азиатскими методами. Всего этого не забыли благодарные евреи и масоны, сносившие после октябрьского переворота все памятники русским самодержцам. Единственным, для кого евреи сделали исключение, был Петр Первый: памятники, установленные в его честь, остались целыми и невредимыми. Эти два разнополярных потока (благодетельный европейский и губительный еврейский) определяли всю дальнейшую историю России вплоть до революций 1917 года, когда пришлый нордический европейский элемент был уничтожен, а евреев-сефардов грубо вытеснили евреи-ашкенази.

Но вернемся к более древним временам. На нравах и обычаях основной массы древних русичей приход с Запада варягов мало отразился. Верхи жили по-новому, а низы — по-старому. Для того чтобы убедиться в этом, обратимся к такому известному (по названию, но не по содержанию) документу, как «Русская правда», которую любят цитировать наши ура-патриоты. По сути, это древнерусский уголовный кодекс или что-то вроде этого. Только вот цитируют они этот интересный памятник древнерусской мысли исключительно выборочно, скромно опуская неприглядные для национального самолюбия отрывки. Ибо, если пересказывать «Русскую правду» полностью, картина получается неприглядная.

Итак, что же содержит этот сборник законов, написанный якобы князем Ярославом (ставшим с легкой подачи историка-полукровки Николая Карамзина «Мудрым»)? *«Если убьет муж мужа, то мстит брату за брата, или сыну за отца, или отцу за сына, или сыну брата, или сыну сестры, если не будет никто мстить, то 40 гривен следует заплатить за убийство»*. Похоже на то, что в тюрьмы в те времена за убийство не сажали, и наказания были двух видов: штраф или кровная месть. Последнее мало согласуется с евангельскими заповедями, скорее подобный подход ближе к законам Ветхого Завета с его «зубом за зуб, и глазом за глаз». Это тем более странно потому, что вплоть до петровских реформ Восточное христианство (православие) в своих действиях официально руководствовалось именно Евангелиями, а Тора и Ветхий Завет (Танах) были известны и почитались крайне малочисленными кругами жидовствующих церковников. Цитируем далее: *«Если кто кого ударит батоном, либо жердью, либо ладонью, или чашей, или рогом, или тыльной стороной руки, то обидчик платит 12 гривен»*. Такое скрупулезное перечисление, чем кто кого может ударить, снова-таки напоминает нам крючкотворство еврейского Танаха. В ту же сумму оценивалось *«если кто кого ткнет мечем, не вынув ножен, либо рукоятью меча»*, а также *«выдергивание усов и бороды»*. Эх, веселые были у русских предки! «Если кто кого ударит по руке и рука отсохнет», то за этот странный по последствиям поступок полагалось выложить 40 гривен, а вот *«если поедет на чужом коне, не*



*спросив разрешения, то платит 3 гривны».*

Впрочем, это, по большому счету, всё «мелочи», встречающиеся в законодательных актах и у других народов. Дело всё в том, что древнерусский народ наши патриоты нам ставят в пример, как образец для подражания. Можно подумать, что в те далекие времена в русских лесах жили сплошь одни святые, буквально стадами паслись, и соседние народы учились у них высокой морали и нравственности.

О русских «святых» более подробно пишет еще один документ того времени — «Церковный устав». У нас любят евреев тыкать носом в их Ветхий Завет: мол, поглядите, люди добрые, что за грязь описывается в ихнем «священном» писании! Например, в книге «Левит» их пророк обязывал истреблять всех извращенцев: педерастов, лесбиянок и скотоложников. Значит, делают вывод наши патриоты, дело с этими явлениями обстояло у них неблагополучно, раз сам Моисей подробно на этом останавливался. Евреи евреями, а что же у нас? А у нас есть свой аналог «Законов Моисея» — «Церковный устав», тоже один из многих исторических памятников, которые лаптяжные патриоты цитировать полностью не любят. Характерный документ той эпохи, с которым стоит ознакомиться всем русским националистам для правильного понимания многих исторических явлений и процессов. Там можно почерпнуть интересные сведения о том, как следует поступать, если *«жена ляжет с женою»* или *«муж со скотиною»*. Замечательные нравы, прямо как у ветхозаветных евреев! *«А ще кто с животиною блуд сотворит — митрополиту 12 гривень»*. У тех же евреев за такие делишки наказание было строже — казнь. Такса за другие извращения на «Святой Руси» была такой: групповуха с двумя сестрами — 30 гривень, за инцест *«отца с дочерью»* — 40 гривень. Многоженство, видимо, считалось просто детской шалостью, ибо оценивалось «всего» в 20 гривень.

Но искоренить извращения и блуд на Руси штрафами — «голый номер», поэтому князь Владимир Мономах ввел за подобные увлечения телесные наказания. Теперь за инцест пороли и разводили. Педофилы, «приложившиеся» к малолетке моложе 13 лет, продавались в рабство, а их имущество конфисковывалось. И всё это происходило не в какой-то там античной Греции на острове Лесбос, не в развращенном евреями имперском Риме или в полудиком Израиле, а на «чистой, средневековой», как любят писать русские поклонники старины, «Руси». По сотне ударов плетью получали древнерусские дегенератки, если *«блуда ради бесилися, лезучи на купу, творящи иже муж едина, а другая женою»*. И после всего этого мы будем ставить себя и своих предков в пример другим народам и говорить об «особой миссии русского народа»! Это всё, господа, пованивает еврейским мессианством, только на русский манер.

Половую распущенность и склонность к пьянству среди славян издревле отмечали многие путешественники, посещавшие славянские земли. Интересные воспоминания оставили на сей счет Иордан и Тацит, а также посол арабского халифа Ибн Фадлан, по-мусульмански искренне пораженный скотству и блуду восточных славян. Тот же самый разгул, бардак и грязь можно встретить и сейчас в типично русской глубинке. Про большие города и говорить нечего. Преемственность поколений налицо. «Тяжелое время» тут ни при чем. Просто масштабы деградации стали больше, и их теперь отчетливо видно.

Взять тот же вопрос с проституцией. Неприятный, но всё же факт, то, что большинство белых проституток по всему миру поставляет Российская Федерация и Украина. И дело здесь, конечно, не в «бедственном положении русских женщин и девушек, из-за нищеты вынужденных заниматься проституцией». Это всё, мягко говоря, неправда. Никогда и нигде еще в истории материальная нищета не порождала проституцию, тем более такую массовую, как среди русских и украинских баб. Всё дело не в пресловутых «внешних условиях» и «социальной нестабильности», а, как говорил профессор Преображенский в «Собачем сердце», «в головах». Большинство честных исследователей сходятся на том мнении, что проституция — это болезнь, но не социальная, а психосексуальная. Как, например, педерастия, зоофилия, педофилия. Короче говоря, проституция — это половое извращение.

Крафт Эбинг, известнейший на Западе психопатолог, в научной работе «Сексуальная психопатия» пишет, в частности, следующее: *«Лесбиянство чаще всего встречается среди проституток и среди аристократок из высшего общества»*. У нынешних русских аристократкам соответствуют «гнилые интеллигентки». И еще: *«...особенно много лесбиянок в тюрьмах и среди проституток»*.

С Эбингом полностью согласен еще целый ряд психопатологов и сексопатологов Запада: проститутки — это в большинстве своем лесбиянки, двуполые существа. Так, д-р Мель насчитал среди проституток 25% лесбиянок, сексолог Хавелок Эллис — свыше 40%, а знаменитый д-р Виттельс считал, что все проститутки — лесбиянки. С мужчинами они спят только из-за денег. Все психические заболевания, составной частью которых являются половые извращения, в данном случае — проституция и лесбиянство, говорят о вырождении индивидуума или целого народа. Эти пороки в столь массовом количестве чаще всего поражают старые нации и народы. Наглядным примером служат евреи и армяне, где психически и сексуально здоровых особей практически нет.

А причем здесь русские, ведь, по мнению многих, мы — молодая нация? Нация-то молодая, на первый взгляд, но ее костяк, основную массу составляет (на это обратил внимание еще Виктор фон Хен) старая славянская (восточно-балтийская) раса. Вырождение каждой расы или нации происходит по-разному: у

евреев — это повальная гомосексуальность и шизофрения, у русских — алкоголизм и проституция. Так что сотни тысяч (вдумайтесь в эти цифры!) русских проституток в публичных домах всего света — это не случайность и не «временная ситуация, вызванная нестабильностью в экономике»; это закономерный исторический процесс. Особо смешно слушать наших озабоченных патриотов, сожалеющих о том, что многие тысячи русских девок ежегодно вывозятся за границу работоторговцами. Не зная реального положения вещей и впрямь можно подумать, что еврейско-кавказские и русские сутенеры только тем и занимаются, что вылавливают по русским городам и селам «живой товар», а затем ложью или гипнозом заманивают их в бордели. По другой, столь же фантастической версии, за границу в публичные дома русские шлюхи попадают обманом. Якобы им обещают работу нянек, танцовщиц и гувернанток, а на самом деле перепродают их в публичные дома и ночные клубы. Это, конечно, всё милые сказки для бабушек, придуманные с перепою нашими патриотами и сентиментальными дамочками, не желающими признавать очевидное: то, что этот самый «живой товар» едет за границу или остается дома заниматься тем же самым добровольно, сознательно и без малейшего принуждения.

Может, конечно, и были случаи, когда некая слабоумная дуреха ехала в «танцевальный клуб» на Кипр или в Израиль, наивно полагая, что задрать кверху ноги нужно будет только на сцене; ну так туда таким и дорога! Своих кретинов мужского и женского пола на Руси полно, пусть хоть таким способом мы немного от них избавимся. Но это всё единичные случаи непробиваемой тупости. В массе своей проституток их ремесло вполне устраивает. Это ведь не у станка стоять весь день и не с семьей возиться. Правда, дохнут проститутки как мухи — профессиональные издержки, как-никак (СПИД, сифилис, наркомания, алкоголизм, левые аборт, побои от клиентов и сутенеров), но это не беда, рядом подрастает молодая смена из русских и украинских «девушек нетяжелого поведения», самых дешевых и непривередливых проституток в мире! И раньше было почти то же самое. Только в другой форме. До революции церковь и общество «прижимали», при СССР партия «не одобряла». Но негативные явления подспудно зрели. В подобном самоочищении нации есть великая польза. Это касается не только проституток, но и алкоголиков, наркоманов, врожденных преступников. Вся дрянь сейчас вылезла наружу. И эта недочеловеческая накипь, как евангельские свиньи, в которых вошли бесы, сами погубнут, сбросившись с обрыва в море небытия. Сама Природа за нас делает то, чего не хочет делать большое общество, — без инквизиции и концлагерей, естественно.

А в какой стране мира и у какого еще народа существует отношение к преступникам, подобное отношению у русских? У всех народов (за исключением, разве что, еврейского) вор — это только вор, нарушитель закона и выродок. Для русских же он «несчастенький» и «бедненький», с одной стороны, а с другой — «хороший парень». Если уголовниками на Западе могут восхищаться только немногочисленные местные дегенераты, то у нас к ним настоящая всенародная любовь и уважение. Фильмы, прославляющие зло — наподобие таких поделок еврейских режиссеров, как «Бригада», «Барон» и прочая гадость, — могут быть популярны только в России и в Израиле. И только русская и еврейская молодежь может искренне брать пример с таких «героев». К сожалению, это странное отношение к преступникам не является характерным исключительно для нашего времени. Можно прочитать на эту тему любопытные воспоминания Гиляровского. Повести Достоевского также изобилуют оправданием зла в лице всевозможных дегенератов.

После захвата русских княжеств «монголо-татарами» Русь погрузилась в полнейший мрак и одичание. Кое-какие поблажки получила только церковь. Призывы смириться и каяться звучали во все времена именно с этой стороны. Нравы церковников красноречиво описывают их современники. Такая же грязь, что и у народных масс, только слегка прикрытая фарисейским лицемерием. Но, видимо, окружающая действительность мало касалась церковников, и уже в те времена существовали кабинетные (келейные) фантасты. Одним из них был псковский старец Филофей, который в XVI столетии впервые озвучил идею «Третьего Рима». Суть этой «гениальной» мысли заключается в том, что законной правопреемницей двух величайших империй, Римской и Византийской, является Москва. Как тогда, так и сегодня это звучит нелепо. Центропулизм русских схож с мессианством и «богоизбранничеством» евреев — с той лишь разницей, что сегодня евреи *реально* владеют мировыми финансами и контролируют мировую политику, а у русских кроме голой мотни и желания кого-то «спасать» ничего не осталось. Спасите вначале самих себя. Не в теории, а на практике! И первое, что надо сделать, — это выйти наконец из перманентного запоя. Короткие исторические промежутки трезвеннического просветления сменялись долгими десятилетиями непробудного пьянства.

Арабский путешественник Ибн Фадлан писал: «Русы пьют днем и ночью, а иногда даже умирают с кубками в руках». Трудно заподозрить странствующего араба в пристрастности к древним славянам — писал, что видел. Хотя массового пьянства среди славян, за исключением южных, быть тогда не могло в силу климатических причин. Пили, главным образом, слабоалкогольные напитки, такие как медовуха, пиво, квас (тот, древний квас был крепче современного пива, от него пошло выражение «квасить», в смысле — пьянствовать), березовку и т. п. Хотелось бы выпить, да слишком дорого это стоило. И долго

ждать. Та же медовуха по технологии настаивалась несколько лет. В средние века пили еще меньше. Может, близость и влияние татар-мусульман сказывались, кто знает?

Литовский шляхтич Михайло Литвин писал: *«Так как москвитяне воздерживаются от пьянства, то города их славятся ремесленниками, прилежно изготовляющими различные изделия; они снабжают нас деревянными чашками и посохами, также седлами, саблями, конскою сбруею и разного рода оружием, получая за эти предметы наше золото»*. В то же самое время польская и литовская шляхта, завершившая свой стремительный исторический взлет, морально разлагалась под влиянием еврейства, пьянство у них было повальное.

Сам по себе русский народ никогда не мог и не сможет покончить с пороком алкоголизма. Малейшее послабление власти — и он тут же скатывается в непотребство, причем сам же в первую очередь от этого и страдает. Когда Хан Тохтамыш в 1382 году появился с ордой у стен Москвы, сил для штурма хорошо укрепленного города у него не было. Расчет татар на внезапность провалился. На их счастье, боярам во главе с Дмитрием Донским удалось выскользнуть из города сквозь редкие татарские заслоны. Русским, оставшимся в укрепленном городе, нужно было только ждать подмоги и, не особо напрягаясь, отбиваться от редких и неудачных татарских атак. Но, оставшись без пастухов, русское стадо первым делом начало грабить боярские и княжеские погреба, полные спиртного. Вскоре «народ-богоносец» лежал штабелями. И когда всё было выпито, воевать уже не хотелось — боевой дух улетучился вместе с винными парами. Позорный, но всё же факт: русские сами открыли ворота Тохтамышу и его орде. Трезвый пьяному не товарищ, эту истину и подтвердили татары, вырезав 24 тысячи трусливой русской пьяни.

Когда арабами был изобретен спиртоперегонный аппарат (у них спирт использовался исключительно в медицинских целях), началось триумфальное распространение «зеленого змия» по просторам Европы и России. После освобождения 23 миллионов крестьян от крепостного права в 1861 году и выдачи им земельных наделов всего за несколько лет большинством крестьян земля была буквально пропита. Сухой закон ввели только с началом Первой Мировой Войны в 1914 году, но в итоге отрезвление для русского человека оказалось еще хуже запоя. Русские наконец начали думать трезвой головой. А направление его думам уже давно указывали евреи, и в результате мы получили две еврейские революции. Следующая революция (1991 года) произошла также вскоре после введения «сухого закона» М. Горбачевым. Вывод очевиден: революцию мы сможем сделать, только если народ, хотя бы на короткий период времени, протрезвеет, главное при этом — дать его мыслям и действиям нужное нам направление.

Накануне еврейских революций расовая картина в Российской Империи была следующей, во многом схожей с современной. В областях всех казачьих войск, на северо-западе, а также в крупных городах европейской части России более-менее преобладающим был нордический расовый тип. В процентном отношении к общему количеству русского населения он составлял, по разным оценкам, от 25 до 35 процентов. Именно эти цифры чаще всего приводятся сегодня русскими публицистами. Но они игнорируют или не хотят видеть очевидного: того, что проценты эти (кстати, не такие уж и большие) отражают ситуацию накануне революции, после которой последовал целенаправленный геноцид русской нации и, в первую очередь, ее нордической составляющей, а также массовая эмиграция русских из России (более 3 млн. человек). Красная Армия состояла преимущественно из мобилизованных крестьян; русские крестьяне («середняки» и «бедняки» в особенности) были, в большинстве своем, восточно-балтийцами по расе. Так что можно определенно говорить о том, что евреи нашли себе идеальных големов в лице русских восточно-балтийской расы для своей дальнейшей, захватнической политики. Для них это — идеальный объект эксплуатации: миролюбивый, покорный, непривередливый, по-своему умный и пассивный. К тому же часто склонный к пьянству и наркомании, а также к «духовному алкоголизму» в виде задурманивающих мозг идеологий (иудо-христианство, коммунизм), что позволяет им с успехом манипулировать народами более активных рас, лепить из них всё что угодно. Причем не только цивилизованными нациями, но и, что называется, дикими — например, кавказцами и среднеазиатами, перед которыми восточно-балтиец часто так позорно «прогибается».

Гражданская и Вторая Мировая Война с позиций расологии могут быть оценены как военные конфликты, где на стороне интернационального еврейства в качестве ударной силы выступали русские, преимущественно восточно-балтийской расы. Чтобы убедиться в этом, достаточно наложить расовую карту на карты, показывающие ход боевых действий на территории европейской России (в 1918-20 гг.) и СССР (в 1941-45 гг.). Во многих местах они поразительно совпадают! Можно также проанализировать портреты советских военачальников времен германо-советского конфликта: преобладающий тип среди них — восточно-балтийский. Во время гражданской войны военное руководство Красной Армии было переднеазиатским (евреи) и частично нордическим (русские офицеры и так называемые «латыши», которые были в большинстве своем латышскими евреями или американскими боевиками Троцкого, плохо говорившими по-русски; в конце концов все они плохо кончили во время «Великой чистки»). Зная всё это, расовые теоретики и политики на Белом Западе совершенно верно говорят о том, что большевистская революция и оккупация Восточной Европы была сделана переднеазиатскими еврейскими мозгами и

восточно-балтийскими русскими кулаками. Таков научный факт.

Есть ли будущее у нордической расы в России, и каким оно может быть? Зная реальное положение дел, можно с уверенностью сказать, что нордическая, аристократическая идея не найдет поддержки в русской массе, которой эта идея чужда и непонятна. Подобное познается подобным. Здесь возникает два возможных пути.

Первый: нордический сепаратизм, направленный на отделение пока еще в целом нордических областей от остальной, спившейся и деградировавшей, русской биомассы. Такими территориями вполне могли бы стать малонаселенные северо-западные области Федерации и традиционно казачьи земли. Плюсы этого варианта очевидны: здоровое отделяется от больного и тем самым спасает себя. В противном случае вполне возможна долгая и мучительная смерть остатков нордической расы в ставшей чужой и враждебной подымающей «Россиянии». Из минусов нужно отметить, прежде всего, чисто технические детали такого отделения. Вооруженному конфликту или референдуму должна предшествовать огромная пропагандистская работа, на что нужно много времени и средств.

Второй вариант более реалистичен, но не менее труден, чем первый. Это тот метод, которым руководствовались все предки нордических людей, оказавшиеся на Руси-России в меньшинстве один на один с пассивной массой восточно-балтийцев. Эту массу нужно просто возглавить и повести за собою — естественно, для обоюдовыгодного блага. Препятствием для этого сегодня является, как известно, еврейская, а теперь уже и кавказско-азиатская головка Эрэфии. Срубить эти черняво-кудрявые головы, восстановить европейский тип правления и возродить Русь есть стратегическая задача всех русско-нордических людей. Массовую опору в этом можно найти, прежде всего, в среде казачества.

В Русском Национально-Освободительном Движении большая часть лидеров является по происхождению восточно-балтийцами, в чем может убедиться каждый, внимательно рассмотрев их фотографии, проанализировав публицистику и практическую деятельность, или же криптоевреями (эти, чаще всего, подвизаются в различных христианско-монархических организациях и, что интересно, в неоязыческих). Первым свойственны, в силу расового психотипа, склонность к абстрактному мышлению и отвлеченным фантазиям (там, где они не требуются), инертность и сентиментализм. Вторым — более активная жизненная позиция и, в силу смешанной крови, склонность к компромиссам с Системой. И те, и другие не имеют реальных шансов на захват власти. За редким исключением, к самоорганизации они не способны, не говоря уже о самостоятельной, долгосрочной и упорной борьбе. Беда еще и в том, что так называемые «русские националисты» — это в большинстве своем самая что ни на есть чернь. Аристократическое мышление и расовое самосознание у них отсутствуют напрочь. Народ для них — идол, фетиш, которому нужно «служить». Пресмыкательство перед хамьем никогда к добру не приводило, чему наглядный пример — еврейские революции и гражданская война 1917-1922 годов. Единственный шанс для русских — это переход первой части русских национал-патриотов под знамена нордического или динарско-нордического Лидера. Только Он сможет повести Движение в нужном и правильном направлении. Ибо только ясный нордический разум и стальная воля как непобедимая сила способны по-настоящему бороться с еврейской Системой. Все Вожди Белых народов имели схожий, описанный выше расовый тип. Именно такой Лидер способен в перспективе собрать пока еще разрозненную русскую силу в крепкий, всепокрушающий кулак!

Р. Н., 2006 г.

## Глава 4.

### Ступени к Победе

#### Тактика Русского Национально-Освободительного Движения. Практическое пособие

Поступай наоборот тому, что желает твой враг.  
*Наполеон.*

Русское Националистическое Движение находится на неверном пути. Это хорошо видно из того, сколь далеко оно от власти и реального влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства. Оно далеко от рычагов и рычажков влияния, так же как и 15 лет назад, когда на всю страну «гремело» (надо признать, большей частью попусту) небезызвестное общество «Память». Хотя нижеизложенная работа главным образом посвящена тактике практической борьбы, вначале всё же стоит коснуться стратегии. А именно такого важного вопроса, как выбор стратегического направления, по которому следует двигаться в ближайшее время для возврата власти русским — стратегической задаче РНОД. Вооруженный путь захвата власти или чисто политический? Выбором одного из этих вариантов сейчас и определяется вся последующая деятельность национал-патриотов. Большинство активистов национал-патриотического лагеря, не задумываясь над последствиями, выбирают первый путь, который приводит их в какую-нибудь партию или организацию. Нимало не смущаясь, мягко говоря, низкой эффективностью борьбы в одной из многочисленных националистических организаций, наш типичный патриот после очередного разочарования в действиях (а ещё чаще — в бездействии) её лидеров покидает такое сборище, чтобы в скором времени примкнуть к следующему. И так из года в год. Самооправдание в таких случаях у него одно и то же: «может, наконец, в этой партии будут не только трепаться, но и начнут реально действовать». Как итог, большинство наших кочующих патриотушек, кроме членства в нескольких партиях (часто — одновременного), имеют еще и досье в соответствующих органах спецслужб, где записаны все их «подвиги»: степень активности, адрес, круг знакомств, место работы, перспективность в плане вербовки и т. п. В случае красного террора (или голубого, зеленого в горошек — не важно, как евреи его назовут), развязанного очередным нерусским руководством на просторах т. н. России, всех наших националистов элементарно ликвидируют по заранее составленным спискам. Или кому-то ещё надо напоминать, что в «Сионских протоколах» подробно описано, как поступят евреи со всеми недовольными, когда в некоей стране им нужно будет установить свою диктатуру? Так они делали во всех покоренных ими странах от России до Мексики. Хорошую службу этому, безусловно, сослужат партийные учетные карточки. Но не только для этого необходимы Системе подобные досье.

**Примечание.** В конце 90-х в Киеве произошло событие, известное в прессе как «погром бритоголовыми молодчиками киевской синагоги». Действие происходило после футбольного матча, когда футбольные фанаты возвращались домой. Проходя мимо синагоги, киевская молодежь — несколько десятков человек — начала бить в ней стекла, ворвалась в помещение, дала пару зуботычин охраннику и сыну раввина, кое-что взяла в качестве боевых трофеев (например, стопку ермолок) — вот, собственно, и весь «погром». Но не об этом речь, а о том, что происходило в последующие три дня. Буквально на следующий день в СБУ и МВД Украины стали поступать на допрос киевские бритоголовые и футбольные хулиганы; в течение 2-3 дней подобной процедуре подверглось не менее 150 человек. У большинства из них параллельно происходили обыски на квартире. О чем всё это говорит? О том, что практически вся патриотическая массовка, хоть в Киеве, хоть в Москве, в любом городе на просторах бывшего СССР, их имена, фамилии и адреса хорошо известны спецслужбам. **Чтобы отсветиться и быть занесенным в картотеку спецслужб, достаточно всего один раз попасть в милицию или вступить в одну из националистических организаций.**

Они, досье, являются в действительности «волчьими билетами», при наличии которых русский, «отсветившийся» в национальных партиях, не сможет найти достойную работу (в первую очередь — в органах государственной власти), издать научный труд, не будет иметь свободу передвижения; также он будет иметь проблемы при смене гражданства и т. д. Подобное уже опробовано еврейством в США и прекрасно работает. У нас подобная практика пока что малоэффективна в силу малой компьютеризации и технической отсталости стран СНГ. Но не стоит надеяться, что так будет вечно: электронные паспорта — это не такая уж далекая перспектива, как некоторые думают.

**Примечание.** Пока что вместо чипов, внедряемых под кожу гоям, Система апробирует другие методы тотального контроля над личностью. Еврейская тоталитарная Система пока недостаточно опутала

планету и недостаточно компьютеризировала подконтрольные ей страны, так что ей приходится искать и внедрять — пока этого не произошло — другие способы. Некоторые, наверное, слышали или читали, что созданы и уже работают мощнейшие компьютеры, собирающие, фильтрующие, анализирующие и систематизирующие информацию, полученную из интернета, в частности — электронную почту. «Вычислить» вначале IP адрес, а затем и просто домашний адрес человека, пишущего «неправильные» вещи в интернете, для Системы не представляет особого труда. Другой способ добычи информации для еврейских спецслужб появился совсем недавно. Это сотовые телефоны. Далеко не случаен весь тот (глупейший, на первый взгляд) ажиотаж вокруг этого обычного средства связи. Раньше были только простые телефоны, но никто не считал, что раз кто-то телефоном не владеет, то он какой-то ущербный. Сейчас же СМИ, находящиеся под тотальным еврейским контролем, всеми способами буквально навязывают это средство связи. И дело тут не только в деньгах, которые они выкачивают из доверчивых лопухов. Главное — это полная незащищенность владельцев сотовых телефонов от несанкционированного доступа и прослушивания. «Защита» мобильного телефона заканчивается с того момента, когда некто просто захочет его прослушать. Сейчас можно запросто купить относительно недорогие устройства для прослушивания разговоров по сотовому телефону. Чуть дороже стоит устройство, которое эти разговоры ещё и записывает. Идет простейшая настройка на волну «клиента» — и «дело в шляпе». Второй минус сотовых телефонов — это возможность получить список всех ваших телефонных разговоров. За небольшую плату в сети интернет можно купить список того, кто кому звонил, когда и какой длительности был разговор. И, наконец, третий, особо важный пункт. По сути, сотовый телефон — это миниатюрный радиомаяк, зная номер которого, можно установить, где находится интересующий человек. Делается запрос — опять же через сеть интернет, — и после оплаты предоставляется фото, сделанное со спутника, на котором показано, где интересующий человек в данный момент находится. Само собой разумеется, что устройства для прослушивания разговоров имеются и у спецслужб, причем более совершенные технически. Раньше, чтобы коровы или бараны не терялись, им на шею вешали колокольчики; сейчас же гойский «двуногий скот» считает модным носить и пользоваться технологически более прогрессивными «колокольчиками».

Системе есть, где и как собирать нужную им информацию, но её очень много, а сотрудников (не считая анализирующих потоки информации компьютеров) мало. Вот для этого и нужны различные партии и организации, в которых крутятся как в проруби наши национал-патриоты. Нужно быть последним русским валенком, чтобы не понимать того, что, раз партии уже столько лет не могут прийти к власти легальными методами, то надо переключаться на другие методы и способы борьбы. Нужно кардинально поменять стратегию. Необходимо ясно понимать, что нынешняя еврейская власть прямо заинтересована в создании националистических партий. Во-первых, это дает им возможность выявить активную часть русского народа; во-вторых — постоянно внедрять туда свою агентуру для дальнейшего направления организации в нужном Системе русле. И для этого вовсе не нужно большого количества «стукачей» и провокаторов. Достаточно только посадить в некую партию своего человека на ключевую должность — и о такой организации, как о боевой единице, можно забыть.

Так было «раскручено» и нейтрализовано движение Русское Национальное Единство. Многие не знают, что вначале фигура А. Баркашова в РНЕ была чисто номинальной, вроде свадебного генерала. Он — не вождь, не оратор и не публицист. Он был и есть обычный мужик с волосатыми кулаками и амбициями, совершенно не соответствующими способностям и личным качествам. Вот этот его гонор и подогревала внедренная агентура. Из слесаря-каратиста со средними организаторскими способностями он превратился — не без посторонней помощи — в «вождя». С первых же дней основания РНЕ его посадили и на финансовую «иглу». Баркашов сознательно брал деньги у ряда лиц, заведомо зная что они из спецслужб. Он хотел их переиграть, как когда-то аятолла Хомейни переиграл ЦРУ, но переиграли как раз его. Ну а сама вербовка, скорее всего, произошла во время его кратковременной, первой, поимки и отсидки в тюрьме, случившейся вскоре после его бегства из горящего Белого Дома в октябре 1993 года, где он бросил на произвол судьбы своих соратников. Что было дальше, в патриотическом лагере прекрасно знают: странное поведение Баркашова при подготовке съезда РНЕ в Москве, пассивность и малодушие при необходимости принятия важнейших для организации решений, а вскоре и полная деградация Баркашова в виде прогрессирующего алкоголизма. То, что сейчас его опять посадили, не должно вводить в заблуждение. Его единственный шанс был в 90-е годы, и попытки скинуть короткий поводок спецслужб теперь приведут к тому, к чему и привели — очередному заключению в тюрьме, где с ним проведут соответствующую работу следователи ФСБ, объяснив, где его место и с чьей руки он кормился все предыдущие годы.

Следующим вариантом подмятия под себя русских организаций спецслужбами служит опять-таки внедрение туда своих людей, но в этом случае вербовать Лидера партии не обязательно. Достаточно проникнуть в доверие к нему и начать оказывать на него влияние исподволь, постепенно, меняя его взгляды или хотя бы изменяя их частично. В данном случае стоит упомянуть о Народной Национальной

Партии А. Иванова-Сухаревского. Кратко историю этой партии можно охарактеризовать словами: «начали за здоровье, кончили за упокой». Не сумев привлечь Иванова деньгами и не сломив в тюрьме морально как Баркашова, спецслужбами была выбрана нижеизложенная тактика. Начав с абсолютно правильных позиций, с акцентирования внимания на еврейской угрозе русской нации и белой расе, на здоровом и оправданном расизме, ныне Иванов и сотоварищи скатились к антимусульманской и антиэмигрантской возне, прекрасно срежессированной еврейскими кругами. Дальше — больше. Официальная поддержка ННП сионистского движения (на полном серьезе!) оранжевых на Украине, Буша в США и Израиля (это, мол, «форпост белой расы среди моря черных на Ближнем Востоке») вконец оттолкнули от партии малочисленные группки сторонников. Как и РНЕ, партия де-факто стала живым трупом, реанимация которой если и возможна, то только при активном участии спецслужб. Но это маловероятно, ибо сейчас чаще и эффективней применяется другой вид сколачивания националистических партий. Здесь наглядно видно, что не обязательно вербовать или физически устранять самого лидера организации; достаточно поставить рядом с ним несколько советчиков, психов и просто сверхактивных дураков, которые будут внедрять в его голову бредовые идеи, разжигать страстишки и прививать пороки.

*Примечание. Немного истории. Как евреи-большевики так быстро и эффективно сумели сломить сопротивление белогвардейцев у себя в тылу, а главное, как они смогли в кратчайшие сроки нейтрализовать практически всю белогвардейскую агентуру после гражданской войны в СССР? Евреи рассуждали совершенно правильно: проблема с русским сопротивлением не исчезла с эвакуацией белогвардейцев из России. Находясь в эмиграции, они, безусловно, будут продолжать бороться с советско-еврейской властью, искать лазейки и проникать на оккупированную территорию. Они будут переходить границу, будут пытаться завязать контакты с теми, кто остался здесь, с теми, кто недоволен или разочарован в советском строе. Просто ловить их на границе неэффективно. Всё равно кто-то сумеет её перейти и начать действовать. И был выбран единственно верный способ борьбы с Русским Освободительным Движением, прекрасно действующий до сих пор. Спецслужбами была создана от начала и до конца сеть псевдобелогвардейских подпольных организаций (сегодня их аналог — это вполне легальные организации русских националистов) различного толка от монархистов вплоть до левых. На эти болотные огоньки и потянулись плохо разбирающиеся в психологии врага русские эмигранты. Но это еще не всё. Подобные организации привлекали к себе доверчивых русских не только из-за границы, но и изнутри Советского Союза. При таких условиях Система могла не бояться за свою безопасность. Любая партия, даже полуподпольная, для неё не помеха, потому что изначально русскими был неверно выбран сам стратегический план, а именно — борьба только в рамках организации. Запомним это.*

Девяностые годы закончились знаменательно: созданием российскими спецслужбами крупной псевдонационалистической организации Национально-Державной Партии России. Кроме всего прочего, история этой партии показала, что отныне спецслужбы уже не будут выстраивать сложные многоходовые комбинации с вербовкой, перевербовкой или насильственной ликвидацией лидеров националистических партий. Проще и эффективней самим создавать такие организации. При этом уже не будет строптивых «дуче», возомнивших о себе бог знает что; не нужно никого уговаривать и никому угрожать. Как и в 20-30-е годы в СССР, процесс подмятия под себя русских активистов можно сделать гораздо проще. Подыскивается горластый, амбициозный человек с темным прошлым и толстым компроматом на него, одновременно подбирается кучка таких же проходимцев, но с амбициями поменьше, — и за дело. Сегодня националистические партии пекутся как блины. Но на плачевном состоянии русского народа это совершенно никак не отражается. Такие группки по интересам и партийки создаются и с другой целью — переключить всё внимание социально активной русской молодежи с настоящей проблемы России — еврейства — на следствие этой проблемы — массовую цветную иммиграцию. Немногие уже помнят сейчас, что в 90-е годы прошлого столетия у редакторов русских патриотических газет были серьезные проблемы с властями по поводу антииммигрантских в целом и антикавказских в частности публикаций. Кто сейчас задумывается: а почему это теперь чисто еврейские газеты вроде «Комсомольской правды» вдруг стали печатать такие статьи против цветных, за которые в 90-х русских патриотов сажали и штрафовали? **Случайно ли то, что интересы и цели евреев и основной массы русских националистов вдруг начали совпадать?** Конечно же не случайно. Евреи грамотно — как это они всегда делали — начали «перевод стрелок». Все потоки цветной иммиграции контролируются и направляются в белые государства именно еврейскими кругами и никем другим. Чтобы не понимать этого, нужно иметь в голове космический вакуум. И уж совсем идиотизм чистой воды — это бороться не с причиной, а со следствием.

*Примечание. Многие русские националисты изучают опыт НСДАП, но это совершенно не отражается на их ущербном мировосприятии. Взять тот же вопрос с цветными иммигрантами. Почему-то многие игнорируют тот факт, что в больших городах Веймарской Германии было немало негров (особенно в Берлине, Гамбурге и в оккупированной Францией Рурской области) и другого цветного сброда. Но вот незадача — Гитлер не заикливался на борьбе с неграми, и его штурмовики почему-то не бежали за ними по подворотням. Они прекрасно понимали, где причина, а где следствие. Где болезнь, а где*

*возбудитель этой болезни. Если бы немецкие штурмовики гонялись в немецких городах за неграми и китайцами, то они бы до сих пор этим и занимались. Не было бы победы 1933 года, никакого Третьего Рейха не было бы и в помине. А кто-нибудь что-то слышал про негров в Третьем Рейхе?*

Объективно цели и задачи евреев и русских националистов совпадают. Проблема цветной иммиграции затрагивает уже не только русских, но и евреев, опасющихся конкуренции со стороны кавказско-азиатских торгашей. Но евреи не такие недоумки, как русские, чтобы объединяться с ними против иммигрантов. Они поступают совершенно правильно: сталкивают лбами и тех, и других. Масла в огонь подливает и антимусульманская еврейская истерия. А русско-ленинские «полезные идиоты» им поддакивают, устраивая с цветными побоища и поджигая мечети. Еврейские богоизбранные ручки при этом остаются чистыми. Кстати, русские националисты, наверное, считают, что это кавказцы или среднеазиаты устроили геноцид русским в двадцатом столетии, или это были мусульмане? Или Эрэфией сегодня правят кавказцы вкупе с неграми? Может, они наивно полагают, что кавказцы не управляются евреями? Все эти патриотические благоглупости возникают от элементарной лени и нежелания учить историю и этнографию. Если бы дело обстояло наоборот, то русские прекрасно бы знали, что существует огромная диаспора кавказских евреев, что есть среднеазиатские евреи, китайские, эфиопские и т. д. И цветное стадо пасется теми же еврейскими пастухами, что и белое. Не надо строить иллюзий. Те, якобы чеченские, татарские, башкирские, дагестанские олигархи, что хозяйничают на просторах Федерации, имеют общее с чеченцами, дагестанцами, грузинами и азербайджанцами только в плане места рождения. Не более того. Евреи всю свою историю успешно мимикрировали под те народы, среди которых они жили. Только так они смогли сохраниться в течении тысячелетий. Вся верхушка цветных народов, за редким исключением, криптоеврейская. И в первую очередь это касается народов Кавказа и Средней Азии. Дудаевы, Яндарбиевы, Алиевы, Саакашвили — всё это горские евреи, которые на рынках не торгуют. Они сидят в офисах, в президентских резиденциях и управляют подконтрольными цветными туземцами. В метро их не встретишь, и морду им не набьешь; под удар попадают только цветные обыватели. Именно их лупят наши усердные бритоголовые, не понимающие элементарного: того, что евреи всех «гомо сапиенс» делят на две группы: людей (евреев) и гоев-унтерменшей (всех неевреев). Соответственно наши международные взаимоотношения должны строить и мы, только наоборот: исходя из принципа, что есть люди-неевреи и есть нелюди-евреи. С цветными при желании мы всегда сможем договориться, даже с последним диким горцем из Чечни, а вот с евреями, с их шизофренической манией богоизбранности и неистребимой жадной покорить весь Мир, то бишь нас, такой номер не пройдет. Или мы их, или они нас. С евреями компромисс невозможен. Это единодушное мнение всех серьезных исследователей еврейского вопроса во все времена и у всех народов.

Проблема с цветными иммигрантами, безусловно, есть, и её надо обязательно решать. Но не так, как это делают, по подсказке евреев, русские националисты. На одного избитого «черномазого» на следующий же день приедет еще пять вагонов таких же «черномазых». И так до бесконечности. Хотя, с уровнем рождаемости среди русских и цветных, время всё равно играет на последних. И так будет до тех пор, пока евреи будут при власти. А что сейчас? А сейчас идет настоящая еврейская реклама всяческих антииммигрантских организаций. По «тельавивдению» русской молодежи (в завуалированной форме, конечно) рассказывают, как действуют и ведут себя, одеваются бритоголовые. Кого бьют и кого ненавидят. И, конечно, самое главное: при упоминании врагов «скинов» в первую очередь перечисляются всевозможные «цветные»; евреи — где-то в самом низу списка мишеней, а чаще и вовсе не упоминаются. Какие еще там евреи? Вон цветные на рынках стоят, наркотиками торгуют, притоны содержат. А евреев вроде и не видно, хотя это может быть ваш сосед по лестничной площадке криптоеврей Иван Иванович Иванов или начальник на работе Сидоров. Так появляются многочисленные группы бритоголовых, толку от которых почти никакого. Таким образом родилось Движение Против Нелегальной Иммиграции, вся деятельность которого сводится к болтовне о выходках цветных уголовников. Про существование евреев и их роли в мировой истории в этой организации, видимо, и понятия не имеют. Поэтому этот продукт спецслужб особых проблем с властями не имеет и даже устраивает ежегодные шествия в центре Москвы 4 ноября в обнимку с откровенно еврейскими организациями вроде «Евразийского союза молодёжи». Поэтому и привлекает эта организация в свои ряды множество еврейских полукровок. Кулаки чешутся, но со своими родными евреями им бороться вроде как не с руки, а вот с цветными — другое дело. Заправляет этой конторой некто Белов (настоящая фамилия — Поткин), по внешности и поведению — стопроцентный еврей, взявший себе звучный псевдоним. Но белым он от этого не стал.

Чаще всего организации идеологически создаются смешанного типа, «достаётся» в них (больше словами, чем делом) и цветным, и евреям. Но поскольку изначально такие организации были созданы спецслужбами, то вся их деятельность не имеет смысла, а служит для провокаций. Так был образован Славянский Союз картавого Димы Дёмушкина, в чьих спонсорах — еврейская организация ЛДПР и лично В. В. Эйдельштейн (Жириновский) и чьих боевиков обучают инструкторы МВД и ФСБ (прямо как десять лет назад обучали боевиков РНЕ!). Активисты этой клоунской партии спокойно взламывают еврейские



антифашистские сайты, устраивают мордобои и шествия, и всё им сходит с рук. Таким же образом было создано Национал-Социалистическое Сообщество Д. Румянцева. Этот тип даже не скрывает, от кого получает деньги и поддержку — от администрации президента. Одним из первых документов, опубликованных этой псевдонацистской организацией, было «обращение в поддержку политики В. В. Путина», где недвусмысленно давалось понять, кто для ССО «музыку заказывает». Такая мелкая шушера, как СС Демущкина и ССО Румянцева, выполняют, кроме роли пугала огородного для обывателей, еще и идеологические диверсии, профанируя идеи настоящего национал-социализма. Проверка «на вшивость» всех вновь созданных движений должна происходить по следующим параметрам. При знакомстве нужно задать представителям этих организаций ряд вопросов:

— кто по национальности ваши лидеры, видели ли вы их метрические свидетельства, их родителей, хорошо ли вы знаете их происхождение и биографию?

— кто спонсирует вашу организацию, кто и почему дает вам деньги на издание литературы, снятие помещений под офисы и спортзал, на форму и т. п.?

— кто во властных структурах помог зарегистрировать вашу организацию, устроить занятия в спортзале для тренировок боевиков, факельное шествие, концерт и почему?

— с кем вы собираетесь бороться: со следствием (цветными) или с причиной (еврейской Системой), и каким образом?

— почему, как говаривал Остап Бендер, вы до сих пор «с таким счастьем, и на свободе»?

Могут наводить на некоторые размышления и откровенные ляпы подобных организаций. Как в примере с тем же ССО. Недалекую русскую молодежь, которая в упор не способна увидеть, кто стоит за этим «сообществом», исподтишка задевают в провокациях и выкинут на помойку как использованный презерватив.

*Примечание. Кто внимательно читал печатную продукцию, издаваемую РНЕ, тот, наверное, помнит, что в ней иногда как-то чересчур навязчиво подчеркивалось, что организация была создана 16 октября. Этого числа еврейми всего мира отмечается еврейский «судный день» (Йом Кипур). В этот же день в Нюрнберге казнили т. н. «нацистских преступников», показав, кто на самом деле победил в 1945 году и кто теперь имеет право судить. Случайно ли РНЕ было основано именно в этот день? Может, эта символическая дата основания служила опознавательным знаком для своих — мол, те, кому надо, поймут, что в повязках с белым коловратом маршируют на самом деле «свои ребята»?*

Весь двадцатый век является ярчайшим подтверждением того, что русские неспособны к анализу исторических событий и к правильному выбору стратегии и тактики в политической борьбе. Малочисленные исключения (Столыпин, Меньшиков) только подтверждают это правило. «Русские в политике» и «русская политика» — есть ли вообще такое явление? И есть ли смысл обсуждать то, чего нет и не было после 1917 года? Немногочисленные и разобщенные организации русской (не российской, а именно русской!) эмиграции за десятки лет так и не смогли выработать в своих интеллектуальных недрах ни перспективной, не оторванной от жизни, идеологии; ни действенной и эффективной тактики, способной вернуть им «ту Россию», которую они потеряли после еврейской революции; ни, тем более, построить нечто принципиально новое. Всё та же волянка про «царя-батюшку», «соборность», «исконно русское православие» и «бедненький и угнетенный жидами русский народушко» — вот и всё, вокруг чего вертелось их заскорузлое мышление.

Не миновали этой беды и пресловутые русские фашисты во главе с Родзаевским и Вонсяцким. Их организации — по сути и по содержанию — являлись всего-навсего логическим продолжением и «точкой в конце предложения» русской самодержавной идеологии XIX века. Не помогло им и обращение к опыту фашистской Италии, прежде всего, и национал-социалистической Германии. Кроме заимствования атрибутики, некоторых организационных и пропагандистских методов не было сделано ничего принципиально нового и жизнеспособного. Логичен и конец этих вождей. Вонсяцкий вскоре после мировой войны отошел от дел, видя всю беспочвенность своих притязаний и осознавая организаторскую немощь. Родзаевский кончил еще хуже. Поверив примитивнейшей еврейско-советской пропаганде о «перерождении большевистской России в русскую», он незадолго до ареста занимался сочинительством од, восхваляющих еврейско-сталинский режим. Пуля в затылок в подвале Лубянки оборвала жизнь великого идеалиста и мечтателя.

Партии русских фашистов — это самые большие и известные организации русских националистов; были и другие, поменьше, в частности — созданные в период Восточного Освободительного похода Адольфа Гитлера на территории, временно освобожденной от еврейского ига. Но с трагической гибелью Третьего Рейха эти организации и их активисты быстро исчезли: кто в ГУЛАГе, кто (теперь уже второй раз за столетие) в эмиграции на Запад и Восток. Их идеологических разработок и теорий мы не знаем просто потому, что их никогда не было. Поэтому вполне логично, что в 1985-1991 годах русским пришлось начинать всё с белого листа. Общество «Память», конечно, всем известно. Эту организацию стоит причислить к жалкой пародии или рецидиву русских фашистских организаций 30-40-х годов. Ни

малейшего толка от этих парадов ряженных не было, разве что евреям это было на руку. Там, на собраниях и митингах «Памяти», ими обкатывалась будущая тактика по созданию многочисленных партий «русских националистов». Там же подбирались будущие лидеры националистов: Баркашов (РНЕ), Касимовский (РНС, а теперь «Русское Сопrotивление»), Штильмарк («Черная Сотня») и ряд других субъектов, которым в ближайшем будущем предстояло сыграть свою позорную роль провокаторов спецслужб. «Память» стала настоящей кузницей кадров для первой половины 90-х. Тот, кто там хоть некоторое время находился, выйдя и создав свою организацию, уперто продолжал всё ту же «генеральную линию».

Снова-таки ничего принципиально нового эти организации и их лидеры русским националистам предложить не могли. Схема их идеологии шла всё по той же, протоптанной еще в XIX веке, кривой дорожке: «православие — самодержавие — народность». Немного лучше стартовало Русское Национально Единство, заимствовав многое из опыта НСДАП как в плане идеологии, так и в структуре построения организации, что и объясняет такой быстрый рост её рядов и популярность. Но к концу второй половины девяностых в сердцах и головах соратников РНЕ победила всё та же «старушечья» «Память». На смену упрощенному национал-социализму русского разлива пришел «мистический национализм» и тому подобные бредятины.

Таким вкратце был русский национализм в 90-е годы. Тогда же действовали или имитировали действие многие другие организации: ННП Иванова-Сухаревского, Русская Партия Корчагина и одноименная партия Милосердова, Праворадикальная Партия Архипова, Национал Республиканская Партия России Лысенко-Беляева, Русская Национальная Партия Федорова (бывший зам. Баркашова по РНЕ) и еще целый ряд других. О них мы еще поговорим. Пока же подведем некоторые итоги: в XXI век русские снова вступили без общенациональной идеологии; так и не был заложен фундамент, на котором могла бы в перспективе родиться дееспособная организация. Дальнейшее усиление авторитарного режима, возглавляемого формально Путиным, еще более сузило сферу деятельности русских националистических организаций. Легально, в нынешних условиях, при нынешнем законодательстве сменить власть невозможно. Кто утверждает обратное, тот или дурак (это в лучшем случае), или провокатор. Раз не могли прийти к власти при относительно либеральном режиме Ельцина, тем более не сможем это сделать при намного более жестком режиме полуврея Путина.

Надежду на народное восстание или что-то подобное могут питать только кабинетные мечтатели, совершенно не знакомые с психологией русского народа. Русские, подвергавшиеся более жестокому геноциду в 20-30-е годы, особо никогда и не рыпались. Антоновщина, крестьянские бунты — это всё спонтанные и изначально бессмысленные действия. Ибо возникали они в разных местах и в разное время. На массу, в силу её неисправимой тупости и трусости, никогда нельзя положиться. А в России это же относится и к любой массовой партии. Это просто стадо ни на что не способных людишек, прячущихся за спины друг друга.

Смену власти на Руси всегда делало активное меньшинство. Так происходили все дворцовые перевороты. Так было и в 1917 году, когда у большевиков было всего-навсего три сотни еврейских боевиков, привезенных Троцким-Бронштейном из Нью-Йорка. Остальной многотысячный прокоммунистический пьяный сброд, состоявший из дезертиров, уголовников и питерской шпаны, не в счет. Чтобы раздавить большевистскую заразу в зародыше, достаточно было всего-навсего одного преданного полка солдат или казаков. Всё решило безволие гнилой русской либеральной интеллигенции с одной стороны и стальная воля еврейских революционеров с другой. «Кто влез на трон, тот и царь» — вот традиционная формула смены власти в России, народ всегда был лишь молчаливым статистом. В этом есть свои минусы и плюсы. Как показали события октября 1993 года, имей русские в нужное время в нужном месте всего 500 жестко дисциплинированных и обученных боевиков под руководством решительных Лидеров — и от еврейской власти остались бы только клочья. Это так же хорошо знают и евреи. Поэтому они и настаивают посредством своих креатур на исключительно легальных методах борьбы русских за свои права, прежде всего в рамках партий.

Возникновение массовых партий (типа НСДАП) в 90-е годы было теоретически возможно при наличии двух важных субъективных факторов (объективным, благоприятным фактором был временный ельцинский бардак): наличие строгой идеологии и безупречного русского Вождя, создателя и носителя этой идеологии. К сожалению, на тот момент объективный и субъективный факторы не совпадали. Зрелой идеологии и идеологов еще не было. Также отсутствовали и настоящие национальные лидеры. За последние десять лет картина мало изменилась. Сказываются последствия еврейского геноцида, когда лучшая часть генофонда изводилась под корень. Времени на появление новой поросли, из потомков недобитых евреями русских пассионариев, требуется немало.

Надо всегда учиться у своих врагов, особенно если их действия принесли им победу. Как часто можно слышать от русских патриотов такие фразы, что, мол, «мы ведь не евреи, мы не должны использовать еврейские методы борьбы и тактики. Это нечестно, подло и вообще не по-русски». И находится немало ослов, тупо с этим соглашающихся. У врага нужно брать, забирать для себя всё то, что может принести нам

победу: оружие, тактику, стратегию. Не говоря уже о том, что «действовать по-русски», как показала вся история XIX и XX веков, означает или вообще полное бездействие, или оборонительную тактику, неминуемо приводящую к поражению от активного противника. Наши патриоты равняются на неудачников; в итоге неудачи преследуют их самих. Но ведь *«если ключ подходит к двери, то это правильный ключ»* (лорд Актон). Кто бы этот «ключ» ни придумал и ни изготовил.

Политика не терпит фантастов; она — удел прагматиков и реалистов. Конечно, это не значит, что у политика не должно быть никаких идеалов, просто он дает им трезвую оценку: что возможно, а что невозможно воплотить в реальной жизни. Такими были все успешные политики от правителей древности вплоть до Петра I, Бисмарка, Ленина, Гитлера и Сталина. Наши же патриоты пока что занимаются игрой в бирюльки. Это всё крайне инфантильная публика, не понятно на что надеющаяся. То на какой-то мифический «гнев народа», то на помощь взезных цивилизаций и прочих барабашек. Доходит до абсурда. Одно время патриотическая пресса активно муссировала невесть откуда взявшийся бред о том, что, мол, в 2003 году наступит некая «эра Водолея» (это, оказывается, «Эра России»), и к власти придут русские. Вот так, всего-навсего поменяются цифры на календаре, и евреи «на блюдечке с голубой каемочкой» принесут русским патриотам символические ключи от власти. «Вы уж нас извините, мы вам тут маленький геноцидик 80 лет устраивали, но теперь мы осознали свою вину, и все выметаемся. А заодно оставляем просто так огромные материальные ресурсы и рынок покорных русских рабов». Так или почти так мечтают наши патриоты. То при помощи волшебной палочки, то по щучьему веленью, то благодаря «эре Водолея», но власть обязательно достанется русским. Разве это борцы? Это всё дети из песочницы. Им не место в политическом лесу, где бродят матерые еврейские волки. Ну разве психически нормальный человек будет рассчитывать на свою победу только потому что он в чем-то прав? А наши патриоты только на это и рассчитывают. Своих силенок маловато, а со стороны на помощь уже никто не придет. В 1941 году пришли на помощь немцы, и что из этого вышло? Еле ноги унесли. Теперь простаков нет. Всё нужно будет делать самим, своими руками и ногами, думая своей головой.

Характерны методы вербовки в националистические организации. Время и новейшие технологии и сюда внесли свои коррективы. Так, многие организации теперь вербуют своих сторонников по сети интернет. Просто и удобно: нажимаешь нужную кнопку, и всё — ты уже «член» некой виртуальной «организации». Которая, скорее всего, состоит из одного человека. Естественно, что этот человек может быть евреем и администрировать свой сайт прямо с Лубянки.

*Примечание. В сети интернет есть множество таких виртуальных движений; это, как правило, филиалы зарубежных правых организаций бритоголовых или язычников («Кровь и Честь», «Молотокожие», «Национальный Альянс», «Белый Порядок», «Языческий Фронт» и многие другие), которые пытаются расширить сферу своего влияния и контактов в странах СНГ. И вот, к примеру, им кто-то на английском пишет по электронной почте: «так мол и так, я крутой лысый перец, ем евреев на завтрак, а негров на обед, рулю бандой таких же костоломов, как я сам; короче говоря, хочу открыть филиал вашей организации в России. Хайль Гитлер!» Проверить из США или Германии, кто на самом деле тебе пишет из России, конечно, невозможно; приходится верить на слово и, снова-таки по электронной почте, выдавать «полномочия» на право вербовки и пропаганду от имени организации. Если организация крупная, то из-за рубежа может приехать делегация для ознакомления с обстановкой прямо на месте. Но никакой гарантии при этом тоже нет. Общаться и писать, просто смеха ради, в такие организации может какой-нибудь Хаим Шнипельсон из Жмеринки или штатный сотрудник ФСБ. На встречу с зарубежными гостями тоже могут прийти побритые налысо и соответственно переодетые эфэсбэшники. Не вопрос. Вопрос в другом. Насколько нужно быть тупым, чтобы, пользуясь сетью интернет, вступать в какую-либо организацию, вести с ней переписку и сообщать черт знает кому конфиденциальную информацию?*

Поговорим о тех, кому сопутствовал успех, несмотря на изначально малые силы и резервы, — на еврейских левых революционеров XIX и XX веков. Коротко их тактику можно охарактеризовать двумя словами: пропаганда и террор. Пропаганда не брезговала ничем ради своей цели — разложения, духовной и волевой деградации русского общества. Все средства хороши. Они правильно рассуждали, что история победителей не судит, поскольку историю пишут сами победители. Евреи действовали напористо и нагло. Там, где не было компромата на неуютное лицо, компромат придумывался. Там, где нужно было разжечь страсти, из-за пустяка они разжигались. Там, где была необходимость «сделать из слона муху», делали муху. Русские же в это время занимались бесплодным самокопанием. Как бы не обидеть никого. В итоге после революции тех русских, кто остался жив, опустили «ниже плинтуса» те, кого они боялись обидеть до революции. Впрочем, сожалеть об этой слюнявой, полурусской интеллигенции не стоит. Они получили то, чего заслужили. Сполна. Ленин совершенно верно писал, что «на самом деле русская интеллигенция — это не мозг нации, а говно». И он прекрасно знал, о чем говорил, потому что сам был одним из них. И по-прежнему среди русской национальной интеллигенции такие типы преобладают, и в РНОД в том числе. Именно из лагеря этих расслабленных существ звучат призывы к легальности и осторожности (читай

трусости). Именно из этих болтунов состоят президиумы патриотических партий. Свою политическую импотенцию они любят прикрывать фразами о сохранении спокойствия, выдержке и политкорректности. Для них методы Макиавелли или Лебона всегда будут ересью и «оправданием подлости». Им невдомек, что «политика не имеет ничего общего с моралью». Это разъяснял своим поделщикам Ашер Гинзбург в «Сионских протоколах», величайший еврейский стратег и тактик. Не удивительно, что ничего, кроме снисходительного смеха, сборища наших патриотов у евреев не вызывают. Наоборот, они вкладывают деньги в подобных гуманитариев и раскручивают их в своих СМИ.

Потуги русской интеллигенции возглавить РНОД и взять власть в свои руки в России действительно смешны. Не говоря уже о том, что т. н. «русская интеллигенция», особенно творческая, по преимуществу криптоеврейская, так она еще имеет некие претензии на лидерство! Кичиться своим образованием и начитанностью, надеяться, что это очень поможет в политической борьбе, — сверхглупость. В успешной политике, да и в жизни в целом, значительно бóльшую роль играют свойства характера, а не интеллекта, такие как твердость, решительность, храбрость, склонность к риску, волевые качества. Интеллект политика важен в том, чтобы хорошо знать практическую жизнь, психологию, историю и социологию, а не далекие от реальности литературу, искусство и философию. Последние политику достаточно знать лишь в общих чертах. Многознание вообще вредно. Хороший практик Мао Цзэдун совершенно верно обратил внимание на то, что «от чтения тупеешь», имея в виду интеллигентскую начитанность. А от того, что в основном читает наша интеллигенция, от беллетристики, тупеешь еще больше. Например, *«русская классическая литература» — это концентрированный духовный яд.* Хотя бы потому, что почти вся она на самом деле не русская, а криптоеврейская, так же как и классическое «русское» изобразительное искусство и музыка. Чтение этой макулатуры неизбежно приводит к параличу воли. Наглядный пример — последний российский император Николай II, любивший на досуге почитать Тургенева, Лескова, Чехова, Л. Толстого. К чему это привело, все знают. И особенно важны для политика интуиция и политическое чутье, чему из книжек не научишься.

*Пример. Среди вождей большевиков, вопреки расхожему мнению, было на самом деле мало образованных и, как сейчас говорят, культурных людей. Троцкий, этот гений зла, мозг и локомотив революции, имел образование, соответствующее уровню образования нынешнего пэтэушника. Недоучками были Каменев и Зиновьев. Как и они, многие большевики имели неоконченное высшее образование. Еще один гениальный интриган и настоящий «серый кардинал» при Сталине — Каганович — имел всего три класса образования, кое-как законченные им в малороссийском еврейском местечке. Почти то же самое можно сказать и про Калинина и Хрущева. По настоящему грамотных людей, таких как Ленин и Сталин-Джугашвили, в советском правительстве, особенно в первые десятилетия советской власти, было на удивление мало. Схожая картина была в Третьем Рейхе и в Италии Муссолини. Исторических аналогий можно найти очень много. Так что миром правили и будут править не интеллект и умозрительные теории, а практицизм волевых и активных личностей. Интеллект — это только необходимое дополнение к стальной воле, но не настолько важное, как об этом фантазируют «наши» интеллигенты.*

Критика — вернейшее оружие до прихода к власти; практический конструктив уместен только после взятия власти, до этого же он неизбежно будет работать на враждебную Систему, на её усиление. Сколь часто можно слышать призывы: «хватит нам критики и деструктива, давайте строить, работать на благо России». То есть, другими словами, «давайте отбросим все попытки скинуть со своей шеи евреев, давайте признаем, что они победили, давайте исключим любую критику и саботаж и начнем просто вкалывать на еврейских хозяев». Но дело-то обстоит как раз наоборот: чем хуже, тем лучше. Хаос и анархия, коррупция и дезорганизация органов еврейской власти нам только на благо. Поэтому евреи с приходом Путина начали постепенно «закручивать гайки». «Россиянские» национал-идиоты, вроде криптоеврея А. Севастьянова из НДПР, этого не понимают. Точнее, делают вид, что не понимают. До них якобы не доходит, что наш главный враг сейчас — это стабильность. Ибо это будет стабильность разложения и вымирания русских.

Параллельно с бескомпромиссной пропагандой евреями активно задействовался индивидуальный террор. Путь к власти большевикам проложили социалисты-революционеры, а еще раньше активно действовали народовольцы. Многие эти факты игнорируют. В частности, то, что они были боевым крылом большевиков, остававшихся долгое время в тени. Это всё еврейские сказки для русских лапотников, что они действовали всегда в рамках закона и только в 1905 и 1917 году применили силу. Нет. Весь конец XIX века и так вплоть до революций в Империи евреями осуществлялся неприкрытый террор. Убивали лучших из лучших. Самых твердых и непреклонных. Великие князья, губернаторы, градоначальники, офицеры... Убили Столыпина, Плеве... Список жертв можно привести огромный, хотя дело не столько в количестве, сколько в «качестве» жертв. В живых оставляли и обеспечивали поддержку в прессе только трусам, предшественникам наших патриотических старых дев и кабинетных фантастов. В итоге ни в феврале, ни в октябре 1917 года, ни в январе 1918-го (во время разгона Учредительного собрания) в Петербурге не оказалось ни одного волевого русского человека, способного раздавить еще малосильный на тот момент еврейский клоповник.

***Примечание.** Показательны слабоволие и нерешительность А. Баркашова в 1998 году, когда он не пошел на конфликт с еврейскими властями, запретившими съезд РНЕ в Москве. Всё ограничилось какими-то убогими заявлениями Баркашова в СМИ вроде того, что он выведет на улицы Москвы «100 тысяч русских мужиков», а также маршировкой небольшого отряда баркашовцев по одной из улиц Москвы. Нюанс в том, что на тот момент у Баркашова действительно был шанс прийти к власти силовым путем. Пусть он и не мог бы вывести эти самые «100 тысяч русских мужиков» на улицы Москвы, так как их в РНЕ никогда не было и не будет, но тысяч десять своих соратников он вполне мог бы мобилизовать для переворота. Этого вполне достаточно. Но слабоволие и зависимость от спецслужб «Александра Стаканыча» определили исход этой конфликтной ситуации не в пользу русских.*

Действенным ли был еврейский террор, достигли ли они своих целей? Безусловно. Государство было расшатано, непокорные уничтожены или запуганы. Почва была превосходно подготовлена, а уж сам переворот был лишь делом техники.

Завершая обзор методов борьбы в рамках легальных организаций, отметим, что легальные методы борьбы можно и нужно использовать, но только если для этого есть объективные предпосылки. До того, как, ломая всё и вся на своем пути, на российский трон вылезло коллективное еврейское мурло РСДРП, были десятилетия упорной, целенаправленной подпольной борьбы еврейских пропагандистов и террористов. Они и только они подготовили почву для легальных еврейских партий.

Чего боятся сейчас евреи? Организаций русских националистов, кучек русских бритоголовых, избивающих кавказцев на рынках, или патриотическую прессу, поливающую помоями мусульман? Как говорят в Одессе, «не смешите мои тапочки». Наоборот, они всячески будут подкармливать эти ущербные течения в РНОД. А вот чего они действительно боятся, так это того, что каждый русский (не обязательно все, а хотя бы сотая часть русских националистов) сделает с ними то, что сделал неизвестный с евреем Гиренко — выстрелит ему через дверь, прибьет в подъезде, как Листьева, расстреляет, как Старовойтову и Политковскую. Не столь важно, кто на самом деле стоит за этими убийствами евреев; скорее всего — это обычные внутриеврейские разборки. Важен сам метод подобного решения «еврейского вопроса». Это уже не патриотические маршировки перед телекамерами ФСБ и не разрешенные властями митинги, а нечто действительно серьезное. Все евреи — патологические бздуны; смелы они только при власти, особенно в стае. В темном переулке, один на один с русским мстителем — это ужасная для еврея ситуация. **Поэтому наше главное направление и тактика на ближайшие десять лет — это индивидуальный террор и пропаганда!** Максимальное количество членов ячейки — пять человек. С другими ячейками связь только идеологическая! Самое лучшее — вообще избегать любой организации, пока. В партии вступают только полудурки. Но если уж кто туда вляпался по неопытности, то нужно поскорее из нее выйти. Лучше всего этот шаг публично мотивировать разочарованием в идеалах национализма. Это автоматически снимет вас с учета спецслужб, если вы находились у них на крючке, или хотя бы притупит на время их бдительность. Но досье с «грехами молодости» в архивах останется навсегда. Это нужно всегда учитывать.

***Примечание.** В конце XX столетия в Великобритании гремела, в прямом смысле слова, группировка Combat-18. Подавляющее большинство её активистов ранее были членами таких неонацистских организаций, как «Британское Движение» и «Национальный фронт». Наиболее радикальная часть активистов решила создать свою организацию, основной сферой деятельности которой должен был стать индивидуальный террор. Сказано — сделано. Убийства, избиения и взрывы врагов английского народа начали происходить во многих городах Великобритании. Террор, его масштабы, нарастал очень быстро. Но так же быстро он сошел на нет. Причина банальна. Списки всех участников организации давно уже были в руках спецслужб, а заблаговременно внедренные туда провокаторы своевременно докладывали обо всех планах боевиков. Чтобы пересажать их в тюрьму, нужно было мало времени. В итоге несколько сот человек (цифры на этот счет противоречивые) активной и радикальной части английской молодежи оказались за решеткой. Вот к чему приводит неграмотный переход от легальности к нелегальным методам борьбы и излишняя централизация организации. Более успешными и грамотными были и есть американские соратники (ячейки Д. Лэйна, Маттьюза и многие другие), потому что они избегали больших организаций, имели долгосрочную подготовку и планы. И хотя закончили некоторые из них плохо (Лэйн с соратниками отбывает пожизненный срок, Маттьюз трагически погиб от рук эфбээровцев), но вражеской крови успели пустить изрядно. А главное — они наглядно показали, чего боятся наши враги — террора. Того, что награбленным у гоев добром нельзя безнаказанно наслаждаться, ибо периодически будет появляться «некто», кто снимет мерзавца снайперской винтовкой. Подорвет сверхдорогую машину вместе с её владельцем, подсыплет яда в пищу и т. д.*

В тактике важна гибкость, а во взглядах — принципиальность. Так, мы не должны обременять себя гуманистической болтовней о «чистых и грязных методах». **Правильность выбранной тактики и стратегии измеряется её успехом.** Каждый белый человек должен быть бойцом. Можно, конечно, всю жизнь, лежа на диване, промечтать о том, что кто-то другой будет бороться, рисковать своей жизнью и свободой, а потом пригласит вас во властные структуры только лишь потому, что «в душе вы всегда были с

ними». Но заслуги измеряются конкретными делами. Причем борьба может происходить не только с пистолетом в руке. Вид борьбы нужно выбирать, исходя из своих индивидуальных склонностей и способностей. У кого-то лучше получается борьба в сфере экономики или искусства, вот этим и занимайтесь, драться и стрелять — прекрасно! Только не беритесь не за свое дело. *Успеха в жизни добивается не тот, кто делает то, что ему нравится, а тот, кто делает то, что у него хорошо получается.*

Ситуация такова, что мы не всегда и не везде можем применять методы прямого террора по отношению к врагу. Не всегда уместно уничтожать врага ножом и пулей. Есть не менее действенные методы, столетиями применявшиеся нашими извечными врагами. Евреи неспроста так активно лезут в медицину. Это, кроме материальных благ, сулит им еще и контроль над жизнями гоев. Когда на операционном столе лежит гой, а вокруг него — одни еврейские врачи, то шансов выжить у нееврея практически нет. Зарежут, и никто ничего не докажет, ибо экспертизу, если до этого всё же дойдет, будет проводить тоже еврей. Запомните раз и навсегда: еврейский врач — это всегда палач, а еврейский хирург — резник гойского скота. Мы просто обязаны применять против евреев их же методы, поступать в медицинские ВУЗы и отправлять эту нечисть в ад. Также очень важно изучать яды и вообще химию. Многим на работе, в общепите нередко приходится сталкиваться и контактировать близко с евреями. Для таких случаев всегда должен быть под рукой яд. Легкорастворимый в жидкостях и без резкого запаха. На вечеринках, на пикнике, в ресторане, в больнице — везде, где только есть возможность, нужно применять против врага яды. Конечно, соблюдая меры предосторожности. А этого можно достичь, только находясь в ясном уме и трезвой памяти. Поэтому, и не только поэтому, столь важно вести здоровый и абсолютно трезвый образ жизни. Ни грамма алкоголя никогда, ни одной затяжки сигареты! Всем этим пусть балуются евреи и русское быдло, достойное своей рабской участи.

Также большую роль играет изучение и грамотное применение огнестрельного оружия и взрывчатых веществ. Благо теперь в интернете можно найти химический состав надежной взрывчатки, которую можно изготовить самому в домашних условиях. Огнестрельное оружие также можно относительно свободно купить. Та ситуация, когда можно купить-продать практически всё что угодно, нам на руку. Чем либеральнее будет законодательство в отношении огнестрельного оружия, тем лучше.

***Примечание.** Почему до сих пор американские евреи не осуществили свою давнишнюю мечту и не установили в США коммунистическую диктатуру? Потому что Белые американцы прекрасно вооружены, у них дома — огромные арсеналы оружия. Существует вооруженная до зубов белая американская милиция — неформальные военизированные подразделения американских патриотов. Устраивать какие-то революции при таком раскладе сил евреям боязно. Поэтому в США уже много лет идет активное лоббирование законов о запрете на покупку и хранение оружия рядовыми гражданами. Пока, слава Богу, евреям не могут протолкнуть нужный им закон. То же самое относится и к Швейцарии, где всё мужское население — это, фактически, армия прекрасно обученных, вооруженных и экипированных воинов. С таким народом можно побыть «страной без армии».*

Посещение тира, естественно, не должно происходить под эгидой какой-либо организации. «Пострелять» нужно ходить в частном порядке, вроде как для тренировки навыков самозащиты. И ни в коем случае нельзя применять в деле то оружие, которое вы купили легально! Только на черном рынке и только через незнакомых лиц. Хотя есть большая вероятность того, что на купленном стволе уже будут «висеть» убийства. Поэтому применять оружие целесообразно как можно быстрее и так же быстро от него избавляться. Мы не будем описывать конкретные методы стрельбы, подрыва или отравления противника. Ситуации всегда индивидуальны и очень разнообразны. Тем более сейчас на эту тему есть множество пособий и инструкций, которые легко можно найти в сети интернет. Важно осознать главный принцип борьбы, в частности террора.

Нужно уяснить себе, что за нас эту неблагодарную работу никто делать не будет, но делать её надо. Необходимо понять, что орденов и привилегий наша деятельность не принесет в принципе. И только фанатично преданный идеалист-Герой способен на подвиг. Пусть этот подвиг и не всегда виден окружающим, но он есть, и это факт истории. Только не надо болтать об этом каждому встречному и поперечному, чем грешат особенно молодые соратники. Нельзя никому доверять в нашем деле, даже близким родственникам. Каждый вырабатывает свою тактику самостоятельно; не стоит ждать советчиков со стороны. И почаще нужно обращать внимание на действия евреев. Ведь их, вопреки расхожему мнению национал-патриотов, никто не инструктирует в централизованном порядке. Но каждый из них, не сговариваясь, знает на инстинктивном уровне, кто враг, а кто друг. Еврейский заговор лежит именно в их подсознании. Сознательно действует и думает только еврейская верхушка — «сионские мудрецы». Все остальные евреи — это рядовые солдаты многомиллионной армии, которой не нужны никакие приказы. Так нужно поступать и нам. И в этом основную роль должна играть грамотная пропаганда.

Прошли те времена, когда всё решала физическая сила. Она многое решает и сегодня, но всё-таки первенство по методам управления занимают пропаганда и агитация. Пресса, телевидение, радио,

интернет — короче говоря, СМИ — вот чем евреи сегодня держат в цепких щупальцах покоренные народы. Оковы, которыми опутаны гои, находятся не на их руках и ногах, а в голове. И первостепенную важность для нас представляет деятельность по нейтрализации враждебной пропаганды. Доступность интернета и относительная дешевизна копировальной техники дают нам шанс. Листовки, буклеты, малоформатные газеты — всё это можно при желании изготовить самому. С технической точки зрения мы можем перехватить инициативу у евреев. Главное — не отчаиваться, глядя на миллионные тиражи еврейских газетенок и сравнивая их со стопкой листовок собственного производства. Евреи в свое время тоже начинали с малого. Капля камень точит. Но печатать и распространять всякую ахинею, как это делали последние 15 лет наши патриоты, тоже не имеет смысла. Подход к пропаганде нужен научный. Здесь нужна стратагема, т. е. вначале нужно выделить приоритетные области, на которые должна быть направлена наша агитация и пропаганда.

Первостепенная задача, которая здесь, на наш взгляд, встаёт, — это освещение и разъяснение еврейского вопроса. Если быть более точным — криптоеврейского. Судя по всему, еврейский вопрос — лишь один из насущных вопросов, которым наши патриоты интересуются постольку поскольку. Сильно «разбавляют» эту жизненно важную проблему акценты на другие, второстепенные вопросы. Такие, как цветная иммиграция, религиозные разногласия (особенно антимусульманские и антихристианские выпады), социальные и экономические проблемы. Опять-таки путаются причина и следствие, болезнь и её возбудитель. Находятся даже «умники», которые упрекают некоторых националистов: мол, «ну сколько можно об одном и том же, про жидов да про жидов, как будто других тем, поинтересней, для разговора нет». Разнообразия им, видите ли, захотелось. А то, что русский народ на каком был уровне развития 15 лет назад, на таком и остался, их нисколько не смущает. Если бы дело обстояло иначе, то в партии и организации, где заводилами выступают криптоевреи и просто открытые евреи, народ бы не шел. И не покупали бы литературу криптоевреев-псевдонационалистов. Но ситуация прямо противоположная. В «лидерах» русских национал-патриотов — 110% криптоевреи вроде Рогозина, А. Севастьянова, Белова и насекомых помельче вроде Штильмарка и Дёмушкина. В «идеологах» — евреи Синявины, Казаковы, Авдеевы и Мухины. Торговля патриотической макулатурой — в руках таких ярких евреев, как Саня Аратов. И у каждого из них по отдельности есть своя преданная отара поклонников — русских патриотов-«специалистов» по еврейскому вопросу.

Так что еврейский вопрос, его грамотное разъяснение, в Эрэфии как был, так и остается в зачаточном состоянии. Всё, что было написано и опубликовано по еврейскому вопросу после 1991 года, — это переводная зарубежная литература (Д. Рид, Е. Дюринг, Д. Дюк, Г. Форд, Ю. Эвола), перепечатка работ русских эмигрантов (проф. Столешников, Г. Климов, К. Родзаевский, В. Пруссаков, А. Дикий) или публикация работ дореволюционных публицистов (М. Меньшиков, Лютостанский, Нилус, Шмаков, Даль, Шульгин). Всё остальное, написанное в Эрэфии после распада Союза, носит отпечаток плагиата и компиляции, а то и замаскированной дезинформации. Какой можно сделать из этого вывод? Читать, повышая свой интеллектуальный уровень, необходимо, прежде всего, зарубежную литературу. А без знания иностранных языков это невозможно. Конечно, можно ждать, когда кто-то соизволит перевести на русский язык нужную вам книгу, но это подход несерьезный. Поэтому задача каждого мыслящего русского националиста — это изучение прежде всего двух языков, правящих сегодня миром, — английского и иврита. Начав знакомиться с англоязычной литературой по интересующей нас теме, любой русский человек быстро поймет, на каком крайне низком уровне интеллектуального развития находится РНОД сегодня. Оно по-прежнему кормится из еврейского корыта. Какие помои туда Авдеевы с Аратовыми нальют, те они и хлебают, больше неоткуда. А знание иврита и вовсе поднимает его обладателя в самые высшие слои понимания политики. Ведь то, что пишут в ивритоязычных, англоязычных или русскоязычных интернет-изданиях, — это огромная разница по степени откровенности! При этом следует иметь в виду, что знание иврита не стоит афишировать. Это вредно для здоровья, если вы не еврей. Покойный арабист В. Емельянов (автор «Десионизации»), несколько раз жестоко избивавшийся «неизвестными», это хорошо знал. Знание иностранных языков и работа по переводам на русский язык нужной литературы принесёт несравненно бóльшую пользу, нежели беготня по ночному метро за таджиками и арабами.

Кроме штудирования иностранных языков нужно активнейшим образом изучать психологию. С этим делом у русских пока завал! Русские не понимают ни чужаков, ни самих себя. Вместо изучения психологии противника русские интеллектуалы по традиции занимаются никчемным самоковырянием. Психологизм Достоевского и других криптоеврейских писателей был обусловлен их болезнью и загрязненной кровью. Те проблемы, что вставали перед ними, не могут беспокоить человека здорового — морально и физически. И мы снова должны обращать внимание на то, как действуют евреи. Значительная часть их интеллигентско-писательской прослойки занимается тем, что разлагает психику гоев литературой, предназначенной для внешнего употребления, а вот другая, менее известная часть еврейских писателей и психологов пишет действительно тонкие и правильные вещи, но уже «для своих», на которые следует обращать самое

пристальное внимание. У евреев изначальное, природное, расовое преимущество перед белыми народами в знании психологии. И мы вынуждены у них учиться, раз наша раса дала нам мало своих великих психологов, таких как Лебон и Гитлер. Многих ошибок националисты могли бы избежать, хорошо зная практическую психологию.

***Примечание.** Читая патриотическую литературу, любой здравомыслящий человек придет к единственно правильному выводу, что почти вся она написана «униженными и оскорбленными». Иметь с такими субъектами какие-либо серьезные дела вряд ли кто захочет. Человек с характером будет рассуждать так: «раз ты болван, и тебя постоянно накалывают, раз ты тряпка, об которую вытирают ноги все, кому ни лень, то с чего это вдруг я буду тебе сочувствовать, защищать и помогать?» А наши патриотические издания именно такие мысли и вызывают. Выступая от имени всех русских, они пишут: «Нас оскорбили, обворовали, опустили, вступайте в наши жиденькие ряды, такие же неудачники». Им невдомёк, что пинают ту собаку, которая скулит. Другое дело — еврейские издания: нахрапистые, наголоватые, хамоватые. Обыватель читает, слушает и прикидывает: раз они так уверенно себя ведут, значит за ними сила, а кто сильнее, тот и прав, с такими лучше не связываться, а еще лучше примкнуть к ним. Люди тянутся к победителям. Или к тем, кто уверенно говорит, что он победит. Националистической литературе не хватает именно бульварщины, в хорошем смысле слова. А вот чего избыток, так это интеллектуальных разглагольствований, сентиментальностей, женственных слёз и соплей. Будь напористой и выгляди попроще, и люди за тобой потянутся. Не становись в оборонительную позу: это худшая тактика из возможных. Тебе грубят, и ты груби; разговаривать с оппонентом нужно на том языке, который он понимает. В свое время НСДАП и Гитлера немецкие интеллигенты обвиняли в том, что они слишком грубо себя ведут, грубо пишут, грубо говорят, перенимают у марксистов их жесткую тактику по овладению умами рабочих. «Фи, это же нечестно, грубо и примитивно!» — восклицали интеллигентные буржуа. Но к власти всё же пришел Гитлер, а не эти чистоплюи. Боишься испачкаться — не лезь в политику. Занимайся дома вышиванием или разводи цветочки на подоконнике.*

Только наступательная тактика и пропаганда может внушать уважение потенциальным сторонникам и страх врагам. Знание психологии очень важно в любом деле с людьми. Кадровая политика наших патриотов оттого и на нуле, что ими совершенно не учитывается «человеческий фактор». Партия или организация сколачивается по принципу: «собрать побольше толпу, а дальше видно будет». Надеются, что чем больше у русских толпа, тем евреи больше в штаны наложат. Но евреи-то знают, что толпа — она и в Израиле толпа: глупая и трусливая. Главное — это активное ядро любой организации. Вот его-то и нужно сколачивать, закалять, тренировать и сплачивать в единый организм. В будущем основой новой Организации для нас должны служить проверенные в бою ячейки и индивидуумы. Но это — в перспективе. Пока же впереди долгая, ежедневная, кропотливая и опасная работа. И так, ступень за ступенью, — к Победе!

*Истислав,  
2006–2007 гг.*